

Глава 14: Социально- экономические условия

Содержание

14	Социально-экономические условия.....	14-1
14.1	Введение	14-1
14.1.1	Структура главы, посвященной оценке воздействия на социально-экономические условия	14-1
14.1.2	Комплексная оценка соблюдения прав человека	14-1
14.1.3	Связь с оценкой воздействия на здоровье и безопасность местного населения	14-2
14.1.4	Связь с другими главами	14-2
14.2	Определение объема работ и консультации с заинтересованными лицами	14-2
14.2.1	Воздействия, выявленные в процессе определения объема работ.....	14-2
14.2.2	Доработка на этапе после определения объема работ	14-4
14.3	Пространственные и временные рамки.....	14-5
14.3.1	Зона реализации проекта и участки проекта	14-5
14.3.2	Местоположение.....	14-5
14.3.3	Участок исследования и зона влияния.....	14-9
14.4	Методология и данные	14-9
14.4.1	Источники данных	14-10
14.4.2	Допущения и ограничения данных	14-15
14.5	Исходное социально-экономическое состояние	14-16
14.5.1	Географическое и политическое окружение	14-17
14.5.2	Административная практика	14-17
14.5.3	Описание местных сообществ.....	14-20
14.5.4	Население и демография.....	14-25
14.5.5	Экономика	14-27
14.5.6	Занятость и жизнедеятельность	14-30
14.5.7	Право собственности на землю.....	14-39
14.5.8	Использование земли и моря.....	14-40
14.5.9	Социальная инфраструктура и обслуживание.....	14-58
14.5.10	Туризм, отдых и досуг.....	14-64
14.5.11	Рыбное хозяйство	14-73
14.5.12	Уязвимые группы	14-78
14.5.13	Сводная характеристика исходного состояния и основные выводы	14-82
14.6	Оценка воздействия	14-86
14.6.1	Методология оценки воздействия.....	14-86
14.6.2	Оценка воздействия: строительство и пусконаладочные работы.....	14-97
14.6.3	Оценка воздействия: фаза эксплуатации.....	14-138
14.6.4	Оценка воздействия: Вывод из эксплуатации	14-146
14.7	Незапланированные события.....	14-146
14.8	Оценка суммарного воздействия	14-146
14.9	Права человека	14-147

14.9.1	Комплексная оценка соблюдения прав человека	14-147
14.9.2	Общие политики и процедуры	14-148
14.9.3	Трудовые ресурсы и условия труда	14-149
14.9.4	Местные сообщества	14-151
14.9.5	Взаимодействие с поставщиками	14-151
14.9.6	Обеспечение безопасности	14-151
14.10	Выводы	14-152
14.10.1	Краткое описание оценки воздействия	14-152
14.10.2	Обзор мер по снижению отрицательного воздействия.....	14-153
14.10.3	Обеспокоенность заинтересованных сторон и план инвестиций в социальную сферу	14-154
14.10.4	Выводы	14-155

Таблицы

Таблица 14.1 Мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами до настоящего времени	14-12
Таблица 14.2 Местные сообщества – площадь и население (2012 г.).....	14-20
Таблица 14.3 Валовой объем производства, Российская Федерация и Краснодарский край	14-28
Таблица 14.4 Годовой ВВП/ВРП на душу населения (в тыс. руб.).....	14-28
Таблица 14.5 Сезонные рабочие места в течение года на территории муниципального образования город-курорт Анапа в 2006-2011 гг.....	14-31
Таблица 14.6 Общий уровень безработицы на территории Российской Федерации в 2008-2011 гг.	14-31
Таблица 14.7 Занятость на территории города-курорта Анапа и доля в общем показателе по некоторым отраслям	14-35
Таблица 14.8 Инвестиционные проекты, разрабатываемые в настоящее время на территории местных сообществ	14-49
Таблица 14.9 Предложения по строительству жилья на территории местных сообществ.....	14-53
Таблица 14.10 Описательная матрица – мероприятия в рамках проекта и потенциальные социально-экономические воздействия.....	14-88
Таблица 14.11 Объекты по типу воздействия.....	14-92
Таблица 14.12 Восприимчивость социально-экономического объекта воздействия.....	14-94
Таблица 14.13 Масштаб социально-экономического воздействия	14-95
Таблица 14.14 Расчетный уровень занятости на этапе строительства.....	14-100
Таблица 14.15 Сводная таблица. Остаточные социально-экономические воздействия во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ.....	14-129
Таблица 14.16 Сводная таблица. Остаточные социально-экономические воздействия на стадии ввода в эксплуатацию и на стадии эксплуатации	14-144

Иллюстрации

Рисунок 14.1 Проект в национальном, региональном аспекте, а также в аспекте муниципального образования и местных сообществ	14-7
Рисунок 14.2 Административная структура российского участка проекта.....	14-18

Рисунок 14.3 Гай-Кодзор	14-21
Рисунок 14.4 Сукко.....	14-23
Рисунок 14.5 Супсех на фоне города Анапа	14-23
Рисунок 14.6 Варваровка (вид с Лесной Поляны).....	14-24
Рисунок 14.7 Общая схема землепользования в пределах 4 км от проекта	14-41
Рисунок 14.8 Землепользование в пределах зоны реализации проекта и рядом с ней .	14-45
Рисунок 14.9 Брошенные зрелые виноградники около участка берегового примыкания	14-47
Рисунок 14.10 Предлагаемый план расширения Варваровки в соответствии с ГПР Анапы ...	14-51
Рисунок 14.11 Площадка предлагаемых проектов строительства жилья на территории местных сообществ	14-55
Рисунок 14.12 Социальная, туристическая и рекреационная инфраструктура на территории местных сообществ	14-59
Рис 14.13 Количество жилых домов в городах и сельских районах	14-61
Рисунок 14.14 Типичное жилье в местных сообществах (примеры из Гай-Кодзора, Варваровки (Варваровка – издалека) и Супсеха; слева направо, сверху и снизу)	14-62
Рисунок 14.15 пляж в Сукко (с видами моря и территории с северного конца пляжа) .	14-66
Рисунок 14.16 Курортный комплекс «Шингари» и вид пляжа со стороны комплекса ...	14-67
Рисунок 14.17 Нос затонувшей баржи «Гордипия».....	14-69
Рисунок 14.18 Участок для дайвинга и зона охраняемого объекта с интервалом подхода судна на этапе строительства морского участка	14-71
Рисунок 14.19 Предполагаемые характеристики прямой занятости в рамках проекта во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ.....	14-101

14 Социально-экономические условия

14.1 Введение

В данной главе приводится оценка потенциальных социально-экономических воздействий в результате реализации Проекта. Кроме того, приводится описание мер по снижению отрицательного воздействия, разработанных в целях уменьшения, устранения или недопущения потенциальных воздействий, и оценка остаточных воздействий (т.е. воздействий после реализации мер по снижению отрицательного воздействия).

14.1.1 Структура главы, посвященной оценке воздействия на социально-экономические условия

В пункте 14.2 с учетом описания проекта (см. главу 5 «Описание проекта»), определения объемов работ и процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами определяются потенциальные воздействия. В пункте 14.3 уточняются принципы определения базовых социально-экономических условий и оценки воздействий в части пространственных границ, и определяется зона влияния воздействий на социально-экономические условия. В пунктах 14.4 и 14.5 приводятся исходные количественные и качественные данные – от описания источников данных, использованных для определения исходного состояния, и до краткого описания исходного состояния по следующим направлениям: население и демография, экономика, занятость и жизнедеятельность. использование земель, местные сообщества, коммунальная инфраструктура и обслуживание, транспорт, жилье и недвижимость, здравоохранение, благосостояние и социальная инфраструктура, местная отрасль туризма и организации отдыха и досуга, а также местная и региональная рыбная промышленность.

В пункте 14.6 содержится оценка воздействия на социально-экономические объекты воздействия, в том числе на этапе строительства и предварительных пусконаладочных работ и на этапе эксплуатации. В соответствующих случаях в этом пункте, прежде чем представить предлагаемые меры по снижению отрицательного воздействия, приводится оценка воздействия на этапе до реализации этих мер, а затем указываются потенциальные остаточные воздействия на социально-экономические условия после внедрения мер по смягчению последствий. В пункте 14.10 приводится резюме основных выводов по результатам этой оценки.

14.1.2 Комплексная оценка соблюдения прав человека

В конце данной главы, в пункте 14.9, описывается процесс комплексной оценки соблюдения прав человека, осуществленный в дополнение к оценке воздействия на социально-экономические условия. В этом пункте уточняется применяемый процесс комплексной оценки, рассматриваются вопросы соблюдения прав человека в части общих политик и процедур, в том числе условия работы, местные сообщества, привлечение поставщиков и обеспечение безопасности.

14.1.3 Связь с оценкой воздействия на здоровье и безопасность местного населения

Была проведена оценка воздействия на здоровье и безопасность местного населения по стандартам и в соответствии с методическими рекомендациями финансовых организаций, при этом рассматривались вопросы обеспечения здоровья и безопасности местного населения, а также вопросы охраны труда и техники безопасности для сотрудников. В данной главе также рассматривается возможность воздействий, связанных с дорожным движением при осуществлении строительства, в том числе вопросы безопасности дорожного движения и отселения местного населения. Результаты этого процесса оформлены документально в рамках **главы 15 «Здоровье и безопасность местного населения»** и приложения 15.1 «Охрана труда и техника безопасности». В основу выводов по результатам оценки положено приложение 9.1. «Исследование дорожного движения и транспорта». При проведении этих оценок в тесном взаимодействии работали группы по оценке воздействия на социально-экономические условия и на здоровье населения.

14.1.4 Связь с другими главами

Была проведена оценка воздействия на экосистемные услуги по стандартам и в соответствии с методическими рекомендациями финансовых организаций. Результаты этого процесса оформлены документально в рамках **главы 17 «Экосистемные услуги»**. При проведении этих оценок в тесном взаимодействии работали группы по оценке воздействия на социально-экономические условия и на экосистемные услуги.

В рамках главы по оценке воздействия на социально-экономические условия учитывались факты, отраженные в других главах, которые обеспечили исходную и подтверждающую информацию для оценки воздействий на социально-экономические объекты воздействия, в том числе **глава 9 «Качество воздуха»**, **глава 10 «Шум и вибрация»** и **глава 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**.

Выводы, содержащиеся в данной главе, также подтверждаются материалами ряда приложений, в том числе приложения 9.1, приложения 12.2 «Дисперсия осадочных отложений» и приложения 14.1 «Исследование рыбного промысла».

14.2 Определение объема работ и консультации с заинтересованными лицами

14.2.1 Воздействия, выявленные в процессе определения объема работ

В 2012 году были предприняты усилия по определению объема работ, в результате которых в декабре 2012 года был обнародован отчет об оценке объема работ (п. 14.1), после чего были проведены соответствующие консультации с заинтересованными лицами. Цели процесса определения объема работ заключались в том, чтобы выявить потенциальные воздействия со стороны проекта и обеспечить исходную информацию для

дальнейших базовых исследований, получить обратную связь от заинтересованных лиц по результатам отчета об оценке объема работ и определить дополнительные вопросы, которые необходимо рассмотреть в рамках процесса ОВОСиСС.

В отчете об оценке объема работ определены объекты воздействия и сообщества, которые могут испытывать воздействие в результате деятельности в рамках проекта. Для целей настоящей оценки воздействий на социально-экономические условия сообщества определенных населенных пунктов (Гай-Кодзор, Рассвет, Варваровка, Сукко, Супсех и город Анапа) называются в рамках проекта «Местными сообществами». Сообщества этих населенных пунктов определены в Отчете об оценке объема работ как потенциально затронутые проектом сообщества (ЗПС), за исключением населенного пункта Рассвет, который был определен позднее. В отчете об оценке объема работ также определены потенциальные воздействия на эти сообщества в части использования земли и права собственности на землю, местной экономики и дорожного движения.

После совещаний в рамках определения объема работ, проведенных в декабре 2012 года, были привлечены предприятия рыбного промысла и отдельные рыбаки. С ними также проводились встречи в марте и октябре 2013 года в рамках исследования рыбного промысла. Компанией South Stream Transport также были проведены встречи с представителями рыболовецкой компании РПК «Бриз», ЗАО «Морской клуб» и рыболовецкой компании ООО «РАМ». Единственной компанией, которая отреагировала на просьбу о проведении встречи в марте 2013 года, была рыболовецкая компания «Бриз». В октябре 2013 года в адрес ООО РК «Черноморец» был направлен запрос о проведении встречи, но они отказались от проведения личной встречи и не предоставили никакой информации для отчета ОВОСиСС.

У рыбаков вызывает озабоченность возможность доступа к зонам рыбного промысла, а также возможность нарушения маршрутов миграции рыбы в Черном море в результате строительства, в том числе под воздействием света, шума и вибрации. Они выразили обеспокоенность тем, что проект может повлиять на маршруты миграции рыбы, что может потенциально оказать воздействие на улов рыбы и, как результат, на прибыль компании. Кроме того, были высказаны опасения на предмет того, что трубопровод может создать помехи для траловой оснастки. Тем не менее, поскольку прибрежный участок зоны реализации проекта расположен в пределах побережья Анапы, где донный трал запрещен, возможность взаимодействия между траловой рыболовной оснасткой и трубопроводами, предусмотренными проектом, таким образом, снижается. Заинтересованными лицами также был задан вопрос о том, будут ли трубопроводы отмечены буйами или на картах. Рыбаки также отметили, что изменят свои траловые маршруты после того, как получат точную информацию о местоположении трубопровода (ссылки 14.2, 14.3, 14.4 и 14.5).

С учетом заявленных опасений и значения, которое придают этому вопросы заинтересованные лица, было предпринято исследование рыбного промысла (см. приложение 14.1) в целях оценки потенциального воздействия проекта на рыбный промысел. В рамках исследования рыбного промысла были изучены потенциальные риски со стороны проекта как для запасов рыбы (в том числе здоровья рыбы и маршрутов миграции различных видов), так и для промысловых операций местных рыбаков и рыболовецких предприятий.

По результатам консультаций с заинтересованными лицами также были выявлены некоторые конкретные вопросы, вызывающие озабоченность, преимущественно локального значения, которые не были включены в отчет об оценке объема работ, в том числе вопросы о безопасности трубопровода, местных поставок газа, дорожного движения и доступа к местным территориям. Сводная информация о запросах и вопросах, вызывающих озабоченность у заинтересованных лиц, приводится в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**.

14.2.2 Доработка на этапе после определения объема работ

После этапа определения объема работ были предприняты усилия по доработке описания проекта и проведено дополнительное исследование базовых условий на участке исследования (пункт 14.3.3), что позволило сделать в рамках настоящей оценки вывод об отсутствии существенного воздействия по некоторым вопросам. Как таковые, эти вопросы не заслуживают дополнительного рассмотрения в рамках оценки воздействия на социально-экономические условия и не находились в центре внимания при проведении базовых исследований. Такой подход позволяет сосредоточить внимание в рамках оценки воздействия на социально-экономические условия на вопросах (и подтверждающей информации), связанных с проектом. Ниже обсуждается целесообразность исключения этих потенциальных воздействий и рисков.

Коренные народы: По результатам базовых исследований какие-либо коренные народы (с учетом определения этого термина, приведенного в стандарте деятельности 7 МФК), проживающие на территориях рядом с зоной реализации проекта или в составе местного населения, выявлены не были. Никаких потенциальных воздействий на коренные народы, как таковые, не выявлено, и их оценка не проводилась.

Коммунальное обслуживание: В рамках проекта, как на этапе строительства, так и на этапе эксплуатации, будет предусмотрено удовлетворение его потребностей в электроэнергии, канализации и телекоммуникациях за счет средств (например, с использованием дизельных генераторов и биотуалетов), которые не зависят от существующих систем, обслуживающих бытовых и коммерческих пользователей из числа местных сообществ. Поставка воды будет осуществляться из скважины в Сукко по договору с собственником скважины. Забор воды будет происходить только с октября по апрель, при этом вода будет храниться в емкостях для хранения воды на строительной площадке объектов берегового примыкания для использования в течение года. Таким образом, никаких потенциальных воздействий на существующих пользователей коммунальных услуг (особенно электроэнергии, воды, канализации и телекоммуникаций) не выявлено, и их оценка не производилась. Для получения дополнительной информации см. **главу 17 «Экосистемные услуги»**.

Инфраструктура коммунальных услуг: Проектным решением предусмотрено размещение и маркировка существующих систем третьих лиц, а также их защита или изменение их маршрута до начала строительства, в соответствии с договорами, заключенными с собственниками (см. **главу 5 «Описание проекта»**). Соответственно, за исключением случайного нарушения, никаких потенциальных воздействий на эти услуги, а также на бытовых или коммерческих пользователей этих услуг выявлено не

было, и их оценка не производилась (вопросы, связанные со случайным повреждением имущества или коммунальных систем третьих лиц, рассматриваются в **главе 19 «Незапланированные события»**).

С момента выпуска отчета об оценке объема работ в качестве потенциально затронутого местного сообщества был определен населенный пункт Рассвет, поскольку было получено подтверждение того, что через этот населенный пункт будет организовано дорожное движение при осуществлении строительства. Таким образом, в данной главе рассматриваются воздействия на социально-экономические условия в населенном пункте Рассвет.

14.3 Пространственные и временные рамки

14.3.1 Зона реализации проекта и участки проекта

Характеристика проекта представлена в отчете об оценке объема работ, а доработанное, детальное описание проекта приводится в **главе 5 «Описание проекта»**.

Зона реализации проекта включает три участка – участок берегового примыкания, прибрежный участок и морской участок, на которых будет осуществляться деятельность в рамках проекта. Участок берегового примыкания включает объекты берегового примыкания компании South Stream Transport (огороженная территория, на которой установлено измерительное и иное оборудование), подземные трубопроводы протяженностью 2,5 км и четыре микротоннеля, обеспечивающие переход с земли в море. Короткий прибрежный участок начинается у выхода из микротоннелей, на расстоянии приблизительно 400 м от берега, и простирается еще на 425 м в море до глубины 30 м. С этого места начинается морской участок, на котором осуществляется укладка труб на большой глубине. Дополнительная информация о протяженности и характере каждого участка приводится в **главе 1 «Введение»**.

14.3.2 Местоположение

Предложенная площадка размещения участка берегового примыкания проекта располагается на территории муниципального образования город-курорт Анапа (ГКА), которому присвоен статус курорта¹ (дополнительная информация об этом статусе приводится в пункте 14.5.1) и который расположен на черноморском побережье в Краснодарском крае Российской Федерации. Она располагается на холмистой местности, ведущей к утесам на побережье Черного моря.

Рядом с зоной реализации проекта располагается шесть идентифицированных местных сообществ (город Анапа, Гай-Кодзор, Рассвет, Супсех, Сукко и Варваровка). Эти

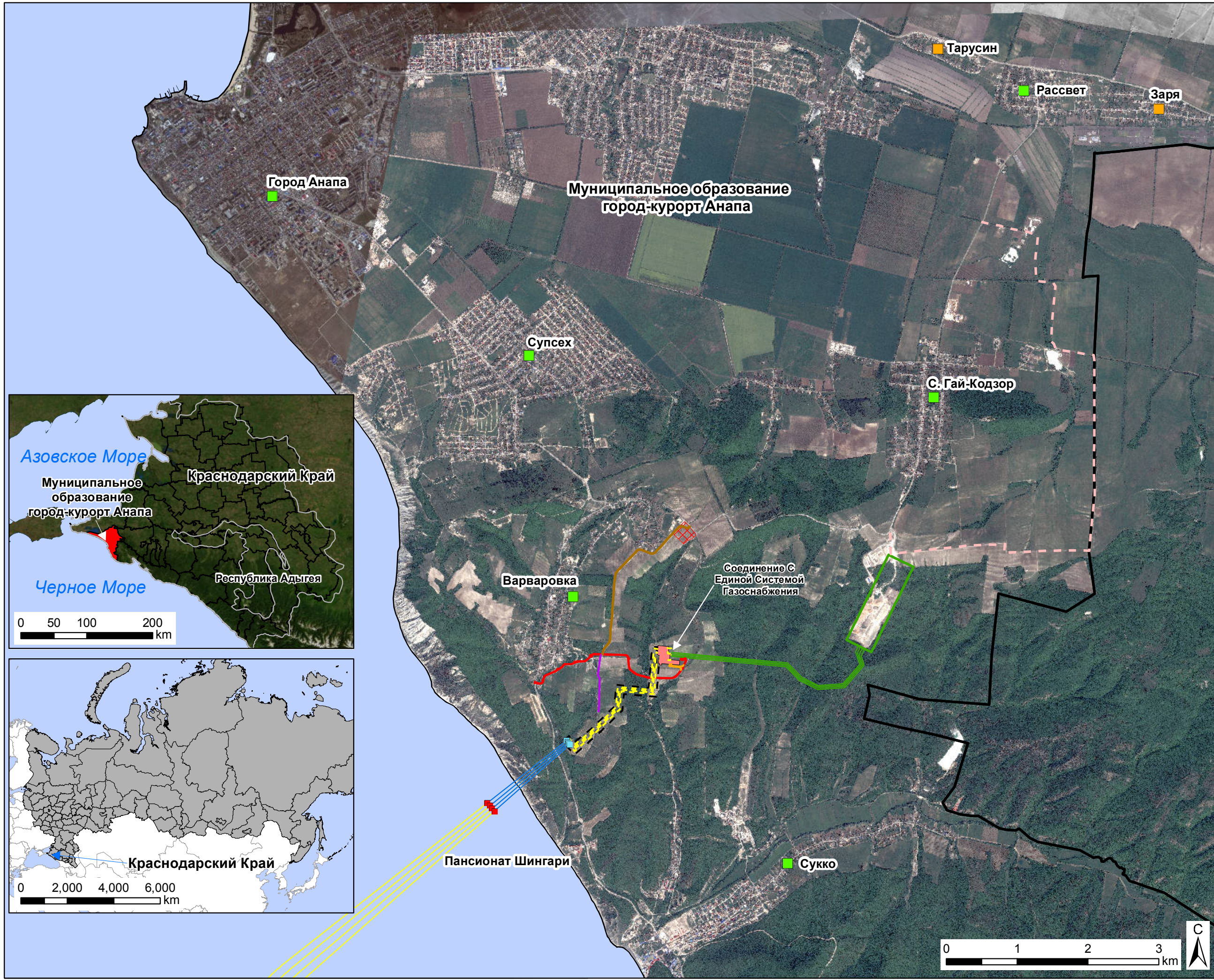
¹ Статус города-курорта присвоен Указом Президента от 1994 года № 1954 и Постановлением Правительства РФ от 1996 года № 591-п. Статус города-курорта признает важность Анапы как туристического направления. Статусом города-курорта предусмотрены определенные режимы землепользования и управления застройкой, которые призваны защитить экологические качества территории, чтобы обеспечить ее соответствие и привлекательность для курортной и туристической деятельности.

населенные пункты определены либо в связи с тем, что они расположены ближе всего к зоне реализации проекта, либо, в случае Рассвета и города Анапа, в связи с тем, что они могут столкнуться с потенциальными воздействиями, связанными со строительством и размещением рабочих, задействованных в проекте.

Крупнейшим местным сообществом является город Анапа (население приблизительно 59 000 человек), который также является ближайшим крупным городским поселением, расположенным приблизительно в 10 км к северу от участка берегового примыкания проекта. За исключением Анапы прилегающая территория носит, преимущественно, сельский характер и включает ряд мелких и средних поселений вблизи участка берегового примыкания проекта. Из оставшихся местных сообществ ближайшим к участку берегового примыкания является Варваровка, которая расположена приблизительно в 2 км к северо-западу от зоны реализации проекта. Все местные сообщества расположены в пределах муниципального образования город-курорт Анапа. Местные сообщества показаны на рисунке 14.1 вместе с проектом, в том числе временные и постоянные подъездные дороги, а их характеристика приводится в пункте 14.5.3.

Приблизительно в 50 км по дороге на юго-восток от участка берегового примыкания проекта у Черного моря расположен город Новороссийск, и в рамках проекта возможно использование его порта.

Plot Date: 09 Jun 2014
 File Name: \\ba-wp-001\4400 - Management Services\5004 - Information Systems\46369082_South_Stream\MXD\Report Maps - Russian\Russian ESIA v2\Chapter 14 Socio-Ec\Translated\Figure 14-1 National Regional and Municipal District Context of the Project_Translated.mxd

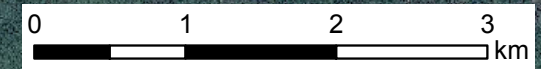


- Обозначения**
- Местные Сообщества
 - Прочие Сообщества
 - Граница муниципального образования города-курорта Анапа
 - Морской газопровод "Южный поток" - российский участок**
 - Проектируемые Линии Газопровода Участка Берегового Примыкания
 - Участок Берегового Примыкания
 - Проектируемые Микротоннели
 - Проектируемые Морские Трубопроводы
 - Приемный Котлован Микротоннеля
 - Котлован Выхода Из Микротоннеля
 - Строительный Коридор
 - Постоянная Подъездная Дорога, Которая Будет Построена SSTTBV
 - Временная Подъездная Дорога, Построенная SSTTBV
 - Дорога в объезд Варваровки (используется для целей Проекта только в период строительства)
 - ▣ Перегрузочная Площадка
 - Единая Система Газоснабжения (ЕСГС)**
 - Компрессорная Станция "Русская"
 - Трубопроводы Единой Системы Газоснабжения
 - Постоянная Подъездная Дорога, Которая Будет Построена Газпром Инвест
 - Временная Объездная Дорога Газпром Инвест, Которая Будет Использоваться Компанией SSTTBV



Коническая равноугольная проекция Ламберта

Детали Исправлений			
Цель Выпуска			
Для Информации			
Заказчик			
Название Проекта			
МОРСКОЙ УЧАСТОК ГАЗОПРОВОДА "ЮЖНЫЙ ПОТОК"			
Название Чертежа			
НАЦИОНАЛЬНЫЙ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ПРОЕКТА			
Чертеж Выполнен	Проверено	Утверждено	Дата
DH	RW	MW	09 Jun 2014
Внутренний № Проекта URS	Масштаб А3		
46369082	1:50,000		
<small>Этот документ подготовлен в соответствии с объемом работ, оговоренным в Договоре URS с Клиентом и регламентируется условиями этого Договора. URS не несет никакой ответственности за любое использование этого документа, за исключением использования Клиентом, и только для целей, для которых этот документ был подготовлен и предоставлен. Используется только размеры, представленные в паспорте проекта. Компания © URS Infrastructure & Environment UK Limited</small>			
<small>URS Infrastructure & Environment UK Limited Scott House Allerton Link, Basingstoke Hampshire, RG21 7PP Telephone (01256) 310200 Fax (01256) 310201 www.ursglobal.com</small>			
			Ред.
Номер Чертежа Рисунок 14.1			



14.3.3 Участок исследования и зона влияния

Были определены и показаны на карте, приведенной в отчете об оценке объема работ, береговые и морские участки исследования на предмет воздействия на социально-экономические условия. Береговой участок исследования включает территорию в пределах 2 км от участка берегового примыкания проекта, а также зону протяженностью 300 м по обе стороны от потенциальных (существующих) подъездных путей.² Морской участок исследования включает зону шириной 1 км вдоль прибрежного и морского маршрута трубопровода, которая заканчивается на границе ЭЭЗ между Россией и Турцией. В пределах этой зоны будут работать строительные суда. В определении участка исследования приводятся основные рамки рассмотрения потенциальных воздействий проекта на прилегающие территории, возникающих в результате его реализации. Если не указано иное, ссылки в данной главе на участок исследования относятся к береговому участку исследования.

Проект также может привести к экономическому воздействию на разном географическом уровне – от национального масштаба (Российская Федерация) до регионального масштаба (Краснодарский край) и до уровня муниципального образования (город-курорт Анапа (ГКА)³). Как правило, воздействия в пределах участка исследования будут носить локальный характер (местные сообщества), хотя в рамках настоящей оценки в качестве местных сообществ также определены город Анапа и населенный пункт Рассвет, что связано с возможным воздействием в результате размещения рабочих и организации дорожного движения в рамках строительства. Для воздействий на социально-экономические условия, описанных в данной главе, также определены предполагаемые зоны влияния. Например, экономические воздействия возможны на всех уровнях, а воздействия, связанные с местными сообществами и транспортом, как правило, носят локальный характер. Для каждой соответствующей оценки воздействия четко указаны исключения из этого правила.

14.4 Методология и данные

В целях оценки потенциальных последствий для социально-экономических условий были определены и рассмотрены данные и информация по соответствующим базовым характеристикам. Данные были собраны и представлены на разных пространственных уровнях (национальный, региональное, муниципальное образование и местный, в зависимости от обстоятельств).

² Подъездной путь – это совокупность дорог, по которым осуществляется движение в рамках проекта. Подъездной путь (i) проходит через населенный пункт, и (ii) можно ожидать увеличения интенсивности движения/общего движения транспорта по такому подъездному пути на 30%, за исключением очень чувствительных объектов воздействия, в отношении которых увеличение воздействия может составить 10%.

³ В дальнейшем этот уровень будет во всех случаях относиться к городу-курорту Анапа (или ГКА) и будет включать административный уровень всего муниципального образования, который охватывает город Анапа и выявленные местные сообщества, а также другие сообщества.

Социально-экономические данные и информация, использованные в рамках настоящей оценки, были получены из широкого спектра источников, включая вторичные источники (т.е. существующие данные, в том числе статистические данные, полученные на основе переписи, правительственные или научные отчеты и т.д.) и первичные источники (т.е. новые данные, полученные из опросов, полевых изысканий, мероприятий, направленных на взаимодействие с заинтересованными сторонами, в соответствии с **главой 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**).

При наличии возможности, данные по местным сообществам представлены в разделе, посвященном базовым характеристикам, отдельно. По некоторым аспектам исходного состояния данные доступны только на уровне Супсехского и Гай-Кодзорского сельских округов. Эти случаи четко обозначены.

14.4.1 Источники данных

В Российской Федерации, как правило, доступна высококачественная социальная статистика на национальном, региональном (Краснодарский край) уровне и на уровне муниципального образования (город-курорт Анапа). Некоторые статистические данные на всех трех уровнях собирает федеральная служба государственной статистики «Росстат», а другие – региональным статистическим управлением «Краснодарстат» или администрацией муниципального образования.

Данные по административно-территориальным образованиям на местном уровне, например, такие, на которых расположены местные сообщества, доступны, но носят ограниченный характер. Объем доступных данных определялся путем установления контакта с органами местного самоуправления и их посещения. Некоторые текущие данные не были доступны, поскольку они не учитываются на местном уровне. Таким образом, для получения необходимых данных требовалось собрать первичные данные по результатам конкретных изысканий и исследований.

В следующих разделах описываются полученные вторичные данные, выявленные отсутствующие данные, поиск первичных данных и базовые изыскания, предпринятые в целях дополнения доступных вторичных данных.

14.4.1.1 Вторичные данные

Из соответствующих региональных и национальных органов были получены вторичные данные и информация по выявленным местным сообществам. Вторичные данные были получены из общедоступных баз данных, а также путем установления связи с органами местного самоуправления и уточнения потребностей в данных с запросами на получение доступа к данным и последующим доступом к данным и их записью в муниципальных учреждениях.

Основными источниками вторичных данных являются:

- информация, предоставленная территориальным управлением федеральной службы государственной статистики России («РОССТАТ») по Краснодарскому краю;

- информация, предоставленная муниципальной администрацией города-курорта Анапа (ГКА), администрацией Гай-Кодзорского сельского округа и администрацией Супсехского сельского округа;
- информация, размещенная на официальном вебсайте федеральной службы государственной статистики России (www.gks.ru); и
- единая межведомственная информационно-статистическая служба (www.fedstat.ru);
- результаты национальной переписи населения Российской Федерации в 2010 году (www.perepis-2010.ru).

14.4.1.2 Отсутствующие данные

По результатам анализа установлено отсутствие некоторых данных, которое носило особенно острый характер в следующих областях:

- демография и миграция;
- экономика, в том числе туризм и строительство в муниципальном образовании ГКА; и
- рынок жилья и недвижимости.

14.4.1.3 Сбор первичных данных

В связи с отсутствием данных, выявленным в результате анализа вторичных данных, были приняты меры по сбору данных с целью получения дополнительных вторичных данных в соответствующих зонах влияния. Цель заключалась в том, чтобы восполнить пробелы во вторичных данных, а также проверить и подтвердить вторичные данные, чтобы лучше понять ключевые социальные вопросы и ограничения. Первичные данные по социально-экономическим характеристикам собирались во время посещений участка работ в 2012, 2013 и 2014 годах. В ходе этих посещений проводились наблюдения за условиями на территории местных сообществ, встречи и беседы с органами местного самоуправления и местными предприятиями, в том числе с представителями предприятий рыбного промысла и туризма, а также исследование существующей плотности движения на участке рядом с объектами берегового примыкания. В рамках этих посещений выполнялись следующие задачи:

- определение и уточнение социально-экономических характеристик, преобладающих на участке;
- проведение базовых социально-экономических исследований и сбор данных;
- проведение качественных собеседований с местными официальными лицами для получения более детальной картины социально-экономической среды на участке исследования и в зонах влияния, особенно на территориях выявленных местных сообществ; и
- определение и уточнение состояния дорог и другой инфраструктуры, которая может использоваться в рамках проекта.

В таблице 14.1 перечислены мероприятия в рамках взаимодействия с заинтересованными сторонами, проведенные до настоящего времени, которые обеспечили исходную

информацию для усилий по сбору первичных данных, указанные по цели и теме встречи.⁴ (Другие проведенные встречи, в том числе встречи, на которых была получена исходная информация для выявления и определения приоритета вопросов, имеющих у заинтересованных сторон, представлены в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**.)

Таблица 14.1 Мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами до настоящего времени

Название заинтересованной стороны	Дата	Цель и тема встречи
Администрация муниципального образования город-курорт Анапа	20 августа 2012 г.	Сбор базовых региональных и местных социально-экономических данных для ОВОСиСС
Администрация Гай-Кодзорского сельского округа	21 августа 2012 г.	Сбор базовых региональных и местных социально-экономических данных для ОВОСиСС
Администрация Супсехского сельского округа	23 августа 2012 г.	Сбор базовых региональных и местных социально-экономических данных для ОВОСиСС
Местное население Супсеха	10 декабря 2012 г.	Открытая встреча с местным населением для обсуждения вопросов, связанных с определением объема работ
Местное население Сукко и Варваровки	11 декабря 2012 г.	Открытая встреча с местным населением для обсуждения вопросов, связанных с определением объема работ
Местное население Гай-Кодзора	12 декабря 2012 г.	Открытая встреча с местным населением для обсуждения вопросов, связанных с определением объема работ
Местные НПО в городе-курорте Анапа	13 декабря 2012 г.	Консультации по вопросам определения объема работ

Продолжение...

⁴ В данной таблице указаны встречи, на которых обсуждались вопросы ОВОСиСС, и не указаны встречи, на которых обсуждались вопросы приобретения земли, использования земли/объектов или процедура получения разрешений.

Название заинтересованной стороны	Дата	Цель и тема встречи
Национальные НПО в Москве	14 декабря 2012 г.	Консультации по вопросам определения объема работ
Рыболовецкое предприятие «Бриз»	25 марта 2013 г.	Базовые региональные и местные социально-экономические данные для ОВОСиСС
Администрация Супсехского сельского округа	26 марта 2013 г.	Базовые региональные и местные социально-экономические данные для ОВОСиСС
Конюшня лошадей для верховой езды, Сукко	26 марта 2013 г.	Базовые региональные и местные социально-экономические данные для ОВОСиСС
Заповедник «Утриш»	26 марта 2013 г.	Базовые региональные и местные социально-экономические данные для ОВОСиСС
Администрация муниципального образования город-курорт Анапа	27 марта 2013 г.	Базовые региональные и местные социально-экономические данные для ОВОСиСС
Заповедник «Утриш»	18 апреля 2013 г.	Вводное совещание для получения информации/данных о заповеднике
Администрация муниципального образования город-курорт Анапа	31 мая 2013 г.	Общественные слушания по документации ОВОС
ООО «Морской клуб» (рыбохозяйственная организация в Большом Утрише)	14 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о предприятиях рыбного промысла
РПК «Бриз» (рыбохозяйственная организация с офисом в Варваровке)	14 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о предприятиях рыбного промысла
ООО «РАМ» (рыбохозяйственная организация в городе Анапа)	15 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о предприятиях рыбного промысла

Продолжение...

Название заинтересованной стороны	Дата	Цель и тема встречи
Фонд «Юг»	16 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Агрофирма «Кавказ»	16 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Санаторный комплекс «Шингари»	16 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Специалист по окружающей среде, город Анапа	16 октября 2013 г.	Информация о местной деятельности в области организации пешего туризма и катания на лошадях
Представитель компании, предоставляющей услуги катания на лошадях, Варваровка	17 октября 2013 г.	Информация о местных мероприятиях и деятельности, связанной с предоставлением услуг верховой езды
Туристическое агентство «Виват»	17 октября 2013 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Администрация муниципального образования город-курорт Анапа	5 февраля 2014 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Администрация Супсехского сельского округа	5 февраля 2014 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Администрация Гай-Кодзорского сельского округа	5 февраля 2014 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях
Школа в населенном пункте Рассвет	5 февраля 2014 г.	Запрос на получение данных/информации о местных социально-экономических условиях

Конец таблицы.

14.4.1.4 Информация из других глав

При определении исходного состояния в социально-экономической сфере также учитывалась информация из других глав, чтобы обеспечить исходную информацию и

доказательства для последующей оценки воздействий на социально-экономические объекты воздействия, в том числе **глава 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**, **глава 15 «Здоровье и безопасность местного населения»**, **глава 16 «Культурное наследие»** и **глава 17 «Экосистемные услуги»**, а также приложение 9.1 и приложение 14.1. В соответствующих случаях приводятся перекрестные ссылки на отчет ОВОСиСС.

14.4.2 Допущения и ограничения данных

14.4.2.1 Ограничения

В этом базовом варианте на данные распространяются следующие ограничения:

- в некоторых данных динамического ряда отмечается значительное изменение между годами, особенно по данным в течение 2010 и 2011 годов. Возможно, получение полных данных за 2010 год позволило агентствам по сбору статистических данных пересмотреть статистику по результатам переписи населения в России в 2010 году. Тем не менее, как представляется, ретроспективный пересмотр данных не проводился. Хотя это может привести к необъяснимому изменению данных динамического ряда, это свидетельствует о том, что последние данные могут быть более точными;
- при наличии возможности, были предоставлены данные, по меньшей мере, за пять лет. В некоторых случаях оказалось невозможным получить данные динамического ряда за весь пятилетний период; и
- В некоторых обстоятельствах данные не всегда имеются в наличии. Тем не менее, при наличии возможности, предпринимались усилия к получению качественных данных вместо количественных.

Считается, что указанные выше ограничения не нарушают целостность оценок, выполненных в данной главе.

14.4.2.2 Допущения

Были сделаны следующие допущения:

К выполнению работ на прибрежном и морском участках проекта будут привлечены приезжие специализированные рабочие. Эти рабочие будут размещаться на судах, на которых они будут работать. Они будут сходить на берег лишь на короткие периоды, транзитом, при ротации на судно и с судна. Они могут сойти на берег в порту и продолжить свою поездку. Это может быть в России или за ее пределами.

Для рабочих, занятых на участке берегового примыкания, не будет предусмотрено никакого вахтового поселка.

В дополнение к информации, приведенной в **главе 5 «Описание проекта»**, в соответствии с которой приезжие строительные рабочие будут размещаться в близлежащих городах и деревнях, в целях данной оценки предполагается, что они будут размещены в городе Анапа. Это основано на том соображении, что именно город Анапа, а

не местные сообщества, может обеспечить достаточное предложение соответствующих доступных вариантов размещения с учетом потребностей, связанных с предполагаемым количеством приезжих рабочих.

В **главе 15 «Здоровье и безопасность местного населения»** указывается, что компания South Stream Transport (или подрядчик) проведет ускоренную оценку потенциальных воздействий на социально-экономические условия и здоровье в отношении предпочтительного варианта (вариантов) размещения рабочих на этапах строительства и предварительных пусконаладочных работ. Цель этой оценки – избежать существенных неблагоприятных воздействий на местные сообщества путем определения потенциальных воздействий и соответствующих мер по управлению и снижению отрицательного воздействия до начала строительства. В рамках оценки будут проводиться консультации с соответствующими местными и региональными органами власти, включая службы здравоохранения социальных услуг.

14.5 Исходное социально-экономическое состояние

В данном разделе приводится краткое описание базовой методики (в том числе указываются источники данных и ограничения), и описываются базовые социально-экономические характеристики зоны реализации проекта и участка исследования. Раздел имеет следующую структуру:

- пункт 14.5.1: Географическое и политическое окружение;
- пункт 14.5.2: Административная практика;
- пункт 14.5.3: Описание местных сообществ;
- пункт 14.5.4: Население и демография;
- пункт 14.5.5: Экономика;
- пункт 14.6.5: Занятость и жизнедеятельность;
- пункт 14.7.5: Право собственности на землю;
- пункт 14.8.5: Использование земли и морской зоны;
- пункт 14.9.5: Социальная инфраструктура и обслуживание;
- пункт 14.5.10: Туризм, досуг и отдых;
- пункт 14.5.11: Рыбный промысел;
- пункт 14.5.12: Социально уязвимые группы; и
- пункт 14.5.13: Сводные результаты оценки исходного состояния и основные выводы.

Информация, представленная в пунктах 14.5.4-14.5.6, включает данные по Российской Федерации, Краснодарскому Краю и муниципальному образованию ГКА, а также данные на уровне местных сообществ, при наличии возможности, чтобы продемонстрировать, как местные демографические и социально-экономические характеристики сопоставляются на национальном и региональном уровнях.

Информация, представленная в пунктах 14.5.3 и 14.5.7-14.5.14, сосредоточена преимущественно, на уровне муниципального образования и (или) на местном уровне (местное сообщество), а также в соответствующих случаях содержит единичные ссылки на данные регионального и федерального уровня.

14.5.1 Географическое и политическое окружение

14.5.1.1 Географическое окружение

Морской газопровод "Южный поток" будет проложен по дну Черного моря от российского побережья рядом с Анапой до побережья на территории Болгарии около Варны. Маршрут проходит через российские территориальные воды, ЭЭЗ России, ЭЭЗ Турции, ЭЭЗ Болгарии и болгарские территориальные воды.

14.5.1.2 Политическое окружение

В основе политической системы России – Конституция 1993 года; это демократическое правовое государство с федеральным центром (п. 14.6). Главой государства является президент, а ответственность за управление работой правительства возложена на премьер-министра. Премьер-министр назначается президентом и подтверждается Государственной Думой. Парламентские выборы состоялись в 2011 году, а президентские – в 2012 году, в результате чего к власти пришел Владимир Путин, который назначил на должность премьер-министра Дмитрия Медведева. Правящей партией является «Единая Россия».

Владимир Путин сменил на посту Бориса Ельцина и с тех пор является главной политической фигурой России. Путин отработал два срока на посту президента прежде чем стать премьер-министром, а впоследствии, в 2012 году, вернулся на пост президента. Путин победил на президентских выборах в 2000 году и вновь в 2004 году. На выборах 2008 года Путин не смог баллотироваться в президенты на третий срок подряд, что запрещено Конституцией, и вместо этого уступил дорогу Дмитрию Медведеву (п. 14.7), который назначил Путина на пост премьер-министра. После возвращения Путина на пост президента в 2012 году на пост премьер-министра был назначен Медведев.

14.5.2 Административная практика

14.5.2.1 Введение и общие сведения

Административная структура на национальном, региональном уровне и на подуровне муниципального образования

На рисунке 14.2 показано местоположение проекта относительно национального, регионального уровней местного самоуправления и уровня муниципального образования. Ниже приводится краткое описание каждого уровня управления и соответствующей административной практики.

Рисунок 14.2 Административная структура российского участка проекта

Российская Федерация

В состав Российской Федерации входит 83 административно-территориальных образований разного масштаба и статуса. Административная структура и организация Российской Федерации дополнительно описываются в **главе 2 «Политика, нормативно-правовая база и административная практика»**.

Краснодарский край

Краснодарский край расположен приблизительно в 1000 км к югу от Москвы. Он занимает все черноморское побережье России, и в нем расположены основные морские курорты страны. С момента падения Советского Союза популярность этого региона возросла, особенно у туристов, при этом все больше россиян выбирают в качестве места проведения отпуска у моря территорию России, а не черноморское побережье Украины.

Крупнейшими городами региона являются Краснодар (население 709 800 человек), Сочи (334 300), Новороссийск (227 900) и Армавир (189 100). Самый южный расположенный на берегу город Краснодарского края – Сочи – принял зимние олимпийские игры 2014 года, и при подготовке к играм были потрачены значительные средства на развитие инфраструктуры региона, особенно в Сочи и в их окрестностях.

Муниципальное образование город-курорт Анапа

Муниципальное образование ГКА – это один из 38 административных районов Краснодарского края, который имеет статус города или муниципального образования (п. 14.8). Население ГКА растет и составило в 2012 году приблизительно 147 000 человек (п. 14.9). Общая площадь ГКА – 982 км². С запада город граничит с Черным морем, с севера – с Темрюкским районом, с востока – с Крымским районом, а с юга – с портовым городом Новороссийск. Административным центром является город Анапа (население

приблизительно 59 000 человек). В состав муниципального образования входит 52 населенных пункта, в том числе пять местных сообществ, определенных в целях ОВОСиСС: Гай-Кодзор, Рассвет, Сукко, Супсех и Варваровка. Город Анапа также определен как местное сообщество.

В 1957 году муниципальному образованию был присвоен статус города-курорта (п. 14.10), а на российском федеральном уровне ему присвоен статус особо охраняемой природной территории⁵ (ООПТ) (п. 14.11) в категории «оздоровительная курортная зона (спа)», известной как санитарно-защитная зона (СЗЗ) Анапы (п. 14.12). Статус СЗЗ Анапы влечет за собой применение ряда режимов контроля застройки в отношении трех разных санитарно-защитных зон (СЗЗ) в пределах СЗЗ Анапы. Их основная цель – защитить территорию от деятельности, которая может оказать неблагоприятное воздействие на природные оздоровительные ресурсы и санитарные условия на территории города-курорта (п. 14.13) (см. главу 2 «Политика, нормативно-правовая база и административная практика»).

Территория вокруг населенных пунктов Гай-Кодзор, Рассвет, Супсех, Сукко и Варваровка и между ними – это, преимущественно, леса и сельскохозяйственные земли. Большая часть сельскохозяйственных земель занята виноградниками, хотя уровень активной культивации варьирует. Трубопроводы будут располагаться на пологом плато, которое отделено от Черного моря крутым береговым обрывом. В числе водотоков – река Шингарь и безымянный приток реки Сукко. Обе реки пересыхают (т.е. являются сезонными) и протекают по участку берегового примыкания приблизительно с севера на юг.

Состояние дорожной инфраструктуры на этой территории отличается. Основные дороги, соединяющие местные сообщества с городом Анапа, имеют покрытие и, по всей видимости, содержатся в хорошем состоянии. Некоторые местные дороги между местными сообществами и на их территории – обычные грунтовые дороги. Дорожное движение на этой территории варьирует в зависимости от количества туристов, приезжающих сюда, при этом наивысшая плотность отмечается в летние месяцы.

Административная структура на подуровне муниципального образования и местные сообщества

В состав муниципального образования город-курорт Анапа входит один городской округ – город Анапа – и десять сельских районов. Два из этих сельских районов включают местные сообщества, выявленные в целях настоящей оценки воздействия на социально-экономические условия, как показано ниже:

- Гай-Кодзорский сельский район, который включает населенные пункты Гай-Кодзор и Рассвет;⁶ и

⁵ Зоны ООПТ также могут быть обозначены и в некоторых других целях, например: сильно увлажненные земли, охраняемый природный ландшафт, традиционное природное использование, национальные парки, природные моменты и т.д.

⁶ Всего на территории Гай-Кодзорского сельского района находится четыре сельских поселения. Это деревня Гай-Кодзор, Рассвет, Хутор (поселение меньшего размера) и Хутор Заря, а население составило в 2011 году приблизительно 6000 человек (ссылка 14.15). Общая площадь этого сельского района – приблизительно 33 км².

- Супсехский сельский район,⁷ который включает населенные пункты Супсех, Варваровка и Сукко.

14.5.3 Описание местных сообществ

14.5.3.1 Общие сведения

В таблице 14.2 приводится сводная информация о некоторых основных статистических показателях местных сообществ, а затем следует краткое описание каждого местного сообщества.

Таблица 14.2 Местные сообщества – площадь и население (2012 г.)

Местное сообщество	Площадь (га)	Население	Доля в населении муниципального образования город-курорт Анапа
Город Анапа	н/д	59 000	40%
Гай-Кодзор	175	3370	2,3%
Рассвет	94	1410	1,0%
Сукко	396	3150	2,1%
Супсех	635	8760	6,0%
Варваровка	215	2250	1,5%

Источники: Площадь местных сообществ (п. 14.14). Показатели населения: город Анапа (п. 14.15); Гай-Кодзор и Рассвет (п. 14.16); Сукко, Супсех и Варваровка (п. 14.17). Примечание: Показатели населения округлены до ближайших 10 человек. Население населенного пункта Рассвет не включает присоединенную деревню Заря, население которой составляет приблизительно 1180 человек.

14.5.3.2 Профили местных сообществ

Город Анапа

Город Анапа, расположенный приблизительно в 8 км к северу от участка берегового примыкания проекта в ближайшей точке, является единственным обозначенным городским округом⁸ в пределах муниципального образования ГКА и местом расположения администрации муниципального образования. Значение города Анапа как туристического центра подчеркивается обозначением более обширного муниципального образования в качестве «города-курорта». Этот город является одним из нескольких мест отдыха на черноморском побережье и пользуется популярностью среди российских туристов,

⁷ Всего на территории Супсехского сельского района находится шесть сельских поселений, а именно: Супсех, Сукко, Варваровка, Просторный, Большой Утриш и Малый Утриш.

⁸ Как административно-территориальное образование на подуровне муниципального образования.

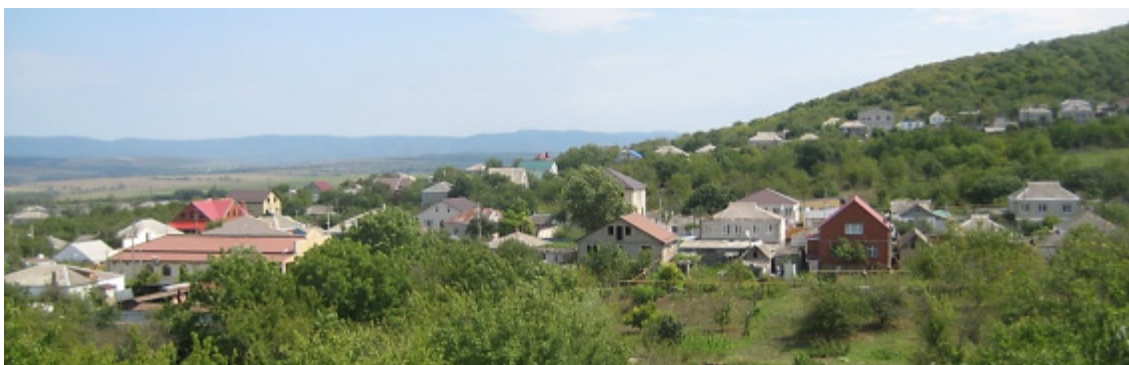
особенно для семейного отдыха и активности детей. Население города Анапа составляет приблизительно 59 000 человек (п. 14.15). В городе имеется аэропорт, железнодорожная станция и автобусная станция, а также до него можно легко добраться дорожным транспортом по шоссе М25, которое является частью региональной дорожной сети общего пользования Краснодарского края (дополнительная информация о транспортной инфраструктуре на этой территории приводится в приложении 9.1).

Будучи одним из основных курортов на черноморском побережье, город Анапа сильно зависит от туризма. Постоянное население увеличивается сезонно, когда в этот район приезжают туристы. Пик туристического сезона приходится на июль и август и может продолжиться в сентябре.

Гай-Кодзор

Гай-Кодзор (рисунок 14.3) – это административный центр Гай-Кодзорского сельского округа. Население Гай-Кодзора составляет приблизительно 3370 человек, а площадь – приблизительно 175 га. Южная окраина населенного пункта проходит приблизительно в 3 км к северо-западу от зоны реализации проекта и приблизительно в 4 км от объектов берегового примыкания. Участок дороги, проходящий через Гай-Кодзор, считался частью доступа к участку берегового примыкания проекта, однако с тех пор компанией «Газпром Инвест» вокруг населенного пункта была построена объездная дорога, которая также будет использоваться для организации дорожного движения, связанного со строительством в рамках проекта. Населенный пункт построен по обе стороны от существующей мощеной дороги. Приблизительно 70% населения составляют армяне (п. 14.16). Вдоль дороги, проходящей через поселок, расположены общественный центр, школа, пекарня и различные магазины. По результатам выезда на место установлено, что некоторые местные жители Гай-Кодзора продают свою продукцию вдоль дороги, например: фрукты.

Рисунок 14.3 Гай-Кодзор



Рассвет

Рассвет – это небольшой поселок на территории Гай-Кодзорского сельского района. Население Рассвета – приблизительно 1410 человек, площадь – приблизительно 94 га, с севера поселок ограничен шоссе М25. Поселок находится приблизительно в 5 км к северу от Гай-Кодзора на пересечении шоссе М25 и предлагаемого подъездного пути для

строительства, который держит курс на юг в направлении участка берегового примыкания проекта. Сразу же на восток к Рассвету примыкает отдельный поселок меньшего размера Заря (население приблизительно 1180 человек), а к западу расположен гораздо меньший по размеру и также отдельный поселок Тарусин, отделенный полоской открытой земли (население приблизительно 390 человек). Аналогично соседнему Гай-Кодзору почти 60% населения составляют армяне, а остальные 40% – этнические русские (п. 14.71).

В поселке имеется школа, детский сад, почта, общественный центр, автомойка и шиномонтажная мастерская, хозяйственный магазин, предприятие по розливу бутилированной воды, поставщик отстойников для сточных вод/емкостей для воды, а также небольшое количество магазинов, расположенных вдоль основной дороги. Помимо розничных точек по результатам посещения поселка установлено, что некоторые местные жители поселка Рассвет продают собственную продукцию, например: овощи и дыни, вдоль дороги М25, а жители основной дороги, проходящей через Рассвет с севера на юг (улица Коммунаров), продают такую продукцию, как картофель, вдоль дороги (п. 14.18).

Сукко

Сукко (рисунок 14.4) является частью Супсехского сельского района и находится на побережье. Население Сукко составляет приблизительно 3150 человек, а площадь – приблизительно 396 га. Приблизительно в 3 км к юго-востоку от участка берегового примыкания проекта располагается пляж Сукко, а ближайшие объекты недвижимости жилого назначения на северных окраинах города Сукко расположены приблизительно в 2 км к юго-востоку от зоны реализации проекта, при этом перемежающиеся участки земли покрывают густые лесные насаждения. Для подачи воды на этапах строительства и предварительных пусконаладочных работ по проекту будет использоваться водозаборная скважина в Сукко. Тем не менее, в силу сезонных ограничений забор воды будет осуществляться только с октября по апрель.

Поселок Сукко организован вдоль одной длинной дороги, которая проходит посередине поселка, при этом с одного конца дорога ведет к пляжу, который является основным легкодоступным общественным пляжем между городом Анапа и особой охраняемой природной территорией (ООПТ) Утриш. В Сукко хорошо развит туризм, и здесь больше туристических объектов, чем в других местных сообществах (в том числе в Супсехе, хотя он и больше по размеру), благодаря тому, что Сукко как объект туризма расположен на пляже (а другие местные сообщества, за исключением города Анапа, расположены на расстоянии от моря). В городе хорошо развита туристическая инфраструктура и услуги, в том числе центры отдыха, рыбной ловли и катания на лошадях. Гостиничное хозяйство этого населенного пункта включает более 300 гостиниц, семь здравниц, санаториев и оздоровительных центров, а также три детских и туристических лагеря. Один из детских лагерей расположен рядом с общественным пляжем ("Смена"), который хорошо известен на этой территории. Кроме того, в Сукко имеется детский сад, спортивный центр и лечебно-профилактическое учреждение, а также множество ресторанов, магазинов и киосков, обслуживающих приезжих туристов. Многие здания в этом населенном пункте – четырехэтажные и пятиэтажные и, по всей видимости, являются гостиницами. Большинство других строений – одноэтажные и двухэтажные отдельно стоящие дома. Морскими видами активного отдыха являются подводное плавание с аквалангом, яхтинг и любительская рыбная ловля.

Рисунок 14.4 Сукко



Супсех

Супсех расположен приблизительно в 4 км к северу от участка берегового примыкания (см. рисунок 14.5) и является административным центром Супсехского сельского округа. Население – приблизительно 8760 человек, площадь – приблизительно 635 га.

Супсех расположен недалеко от города Анапа, и, хотя физически это отдельно образование, он, по всей видимости, выступает пригородом города Анапа. Большая доля его жителей работают в городе Анапа и пользуются доступом к его услугам и объектам. Жилье в этом населенном пункте имеет аналогичный размер и качество, что и в Варваровке. Тем не менее, здесь более обширная социальная инфраструктура, в том числе школы и общественные центры, а также несколько розничных магазинов и центров обслуживания, включая супермаркеты, аптеку и ресторан.

Рисунок 14.5 Супсех на фоне города Анапа



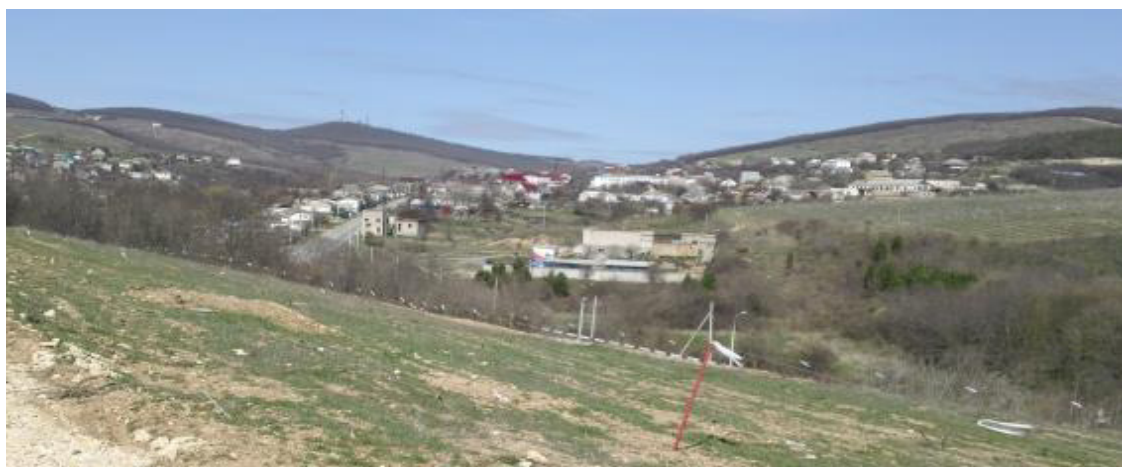
Варваровка

Ближайшим к проекту населенным пунктом является Варваровка. Ближайшие выявленные здания расположены на северо-восток, приблизительно в 1 км от участка берегового примыкания. В промежутке – сельскохозяйственные земли и ряд лесных насаждений. Вдоль южной оконечности населенного пункта будет проходить транспортный маршрут от водозаборной скважины в Сукко (для снабжения водой проекта). Кроме того, населенный пункт расположен на участке дороге, который рассматривали в качестве подъездного пути к участку берегового примыкания проекта. Тем не менее, чтобы не допустить движения строительных транспортных средств по основной дороге через Варваровку на этапе строительства, в рамках проекта для Варваровки будет построена объездная дорога, которая будет использоваться для движения при осуществлении строительства.

Площадь Варваровки (рисунок 14.6), которая расположена в Супсехском сельском округе, – приблизительно 215 га, население – приблизительно 2250 человек. Население – преимущественно, этнические русские, при этом существенную часть населения составляет армянское меньшинство – около 40%. Варваровка расположена приблизительно в 2 км к юго-востоку от населенного пункта Супсех и

состоит из двух основных улиц, одна из которых асфальтирована (т.е. имеет покрытие), которые соединяются в нескольких местах грунтовыми дорогами. Большинство домов – одноэтажные или двухэтажные отдельно стоящие здания, расположенные вдоль склона, проходящего через населенный пункт. В Варваровке имеется ряд культурно-бытовых объектов, например: детский сад и общеобразовательная школа, общественный центр, спортивный центр, а также несколько небольших магазинов. В этом населенном пункте расположен винодельческий завод «Кавказ» (вместе с отдельной, но связанной с ним фирмой ЗАО «Агрофирма Кавказ»), который известен своей деятельностью по выращиванию винограда и производству вина. Данное предприятие включает объекты по производству вина, административно-дистрибьюторский центр и винный магазин, которые расположены вдоль основной мощеной дороги. В Варваровке также расположено главное управление компании «Бриз», одной из двух малых рыбохозяйственных организаций в анапском регионе.

Рисунок 14.6 Варваровка (вид с Лесной Поляны)



14.5.3.3 Курортные комплексы «Шингари» и «Дон»

Приблизительно в 2 км к югу от Варваровки, между Варваровкой и Сукко, расположены два соседних курортных комплекса (туристических курорта) «Шингари» и «Дон», которые в целях данной главы не являются частью местных сообществ. Они находятся на расстоянии около 1,5 км к югу от участка берегового примыкания. «Шингари» – это частный курорт, включающий курортные домики, расположенные на вершине береговой скалы, расположенной рядом с участком берегового примыкания. Перед комплексом «Шингари» и непосредственно под ним располагается пляж для гостей комплекса, доступ к которому осуществляется по лестнице из курортного комплекса. Комплекс «Дон» расположен напротив «Шингари», на северной стороне дороги, проходящей между Варваровкой и Сукко, и его постояльцы также имеют доступ к пляжу по дорожке, проложенной за пределами границы периметра комплекса «Шингари».

По данным, полученным от комплекса «Шингари», он может разместить приблизительно 300-370 гостей и каждый год принимает от 6000 до 7000 человек. Комплекс функционирует круглый год, при этом пик (когда загрузка составляет 100 %) приходится на период с июня по начало октября. Промежуточный сезон начинается в начале мая, и в этот период загрузка, как правило, составляет 50 %). В другие периоды загрузка составляет от 20 до 30 %. «Шингари» работает, преимущественно, с корпоративными клиентами, и большинство гостей являются сотрудниками компаний, которые выдали им путевки на проживание в комплексе. Большинство посетителей приезжают из разных регионов России, а приблизительно 3% – из других стран бывшего СССР. В «Шингари» работает около 150 человек, 200 - в высокий сезон. Большая часть сотрудников являются местными жителями Анапы.

Курортный комплекс «Дон» может принять 50 гостей, и предполагается, что он функционирует по тому же принципу, но лишь для сотрудников РЖД и других лиц, связанных с этой компанией; таким образом, этот курортный комплекс не является общедоступным (п. 14.19) (также см. главу 17 «Экосистемные услуги»).

14.5.4 Население и демография

14.5.4.1 Население

С 1991 по 2009 год в России наблюдалось устойчивое уменьшение численности населения в связи со снижением рождаемости, повышением смертности и эмиграцией. Тем не менее, начиная с 2010 года, население страны выросло⁹ и достигло в 2012 году 143,0 млн. человек (рост на 0,6 % за период с 2007 по 2012 годы) (п. 14.20). В Краснодарском крае наблюдается аналогичная тенденция, при этом в 2012 году население составило, по

⁹ Возможной причиной такого изменения стал рост уверенности в экономических перспективах России в результате непрерывного устойчивого экономического роста, а также государственная политика стимулирования рождаемости. Одним направлением такой политики – программа «материнский капитал» – предусмотрена выдача сертификатов на сумму приблизительно 400 000 рублей (приблизительно 13 000 долл. США) матерям, у которых два или более ребенка (с ежегодной индексацией этой суммы). Программа действует с 2007 года, и сертификаты можно использовать лишь в ограниченных целях, таких как улучшение жилищных условий, образование и пенсионные сбережения матери.

оценкам, приблизительно 5,3 млн. человек, а рост за пять лет до 2012 года составил 3,6 % (п. 14.15).

За период с 2007 по 2012 годы население муниципального образования город-курорт Анапа увеличилось на 9,1 %. В 2012 году оно составило 147 200 человек, при этом 40% проживают в самом городе Анапа (п. 14.15).

Из числа местных сообществ крупнейшим является город Анапа, в котором проживают 59 000 человек, затем следует Супсех с населением приблизительно 8760 человек. Население Варваровка, Гай-Кодзора и Сукко относительно небольшое – 2250, 3370 и 3150 человек, соответственно (данные по городу Анапа (п. 14.15), данные по населенному пункту Гай-Кодзор (п. 14.16), данные по населенным пунктам Сукко, Супсех и Варваровка (п. 14.17)). Наименьшим из местных сообществ является поселок Рассвет с населением 1410 человек (п. 14.16).

В муниципальном образовании город-курорт Анапа, в том числе в местных сообществах, наблюдаются повышенные темпы роста населения по сравнению с национальным и региональным уровнями, что объясняется более высокой рождаемостью, более низкой смертностью и положительной чистой миграцией. Основными факторами, способствующими росту миграции, являются приток мигрирующих рабочих в отраслях строительства, туризма и сельского хозяйства, а также программа переселения, осуществляемая российским военным ведомством в целях переселения военнослужащих на эту территорию после выхода в отставку (п. 14.21).

14.5.4.2 Демография

Гендерное соотношение на национальном и региональном уровнях – приблизительно 46 % мужчины и 54 % женщины, а на территории муниципального образования город-курорт Анапа – 47 % мужчины и 53 % женщины. Профиль местных сообществ – аналогичный (п. 14.15).

Несмотря на то, что на национальном и региональном уровнях доля населения трудоспособного возраста несколько уменьшается, на территории муниципального образования город-курорт Анапа количество населения трудоспособного возраста увеличилось за период с 2007 по 2011 годы приблизительно на 14 % (с 84 200 до 95 900 человек). Основная доля в этом увеличении принадлежит женщинам (п. 14.15). Это соответствует экономическому росту, который переживает ГКА в последние годы.

Значительное большинство населения на национальном и региональном уровне составляют этнические русские, а именно: более 80% населения (данные по Российской Федерации – п. 14.22, по Краснодарскому краю – п. 14.23). Район ГКА характеризуется высокой долей этнических армян (п. 14.24). Этнический состав местных сообществ, в целом, выглядит следующим образом:

- Варваровка: доля русских плюс другие этнические группы (кроме армян) – приблизительно 60 %, доля армян – приблизительно 40 %;
- Сукко: доля русских плюс другие этнические группы (кроме армян) – приблизительно 75 %, доля армян – приблизительно 25 %;

- Супсех: доля русских плюс другие этнические группы (кроме армян) – приблизительно 50 %, доля армян – приблизительно 50 % (п. 14.17);
- Гай-Кодзор:¹⁰ Доля армян – чуть более 70 % жителей, доля русских – приблизительно 26 %. Другими этническими группами являются украинцы, езиды,¹¹ греки и татары (п. 14.25); и
- Рассвет: 60 % – армяне, оставшиеся 40 % – русские (п. 14.71).

В последнее время мигрантами на территорию Российской Федерации (почти 90% в 2010 и 2011 годах) являются граждане стран бывшего СССР (п. 14.26). Региональный и локальный профиль миграции аналогичен. В Краснодарском крае в первой половине 2012 года более половины мигрантов (53 %) составили граждане Узбекистана, а 18 % – граждане Армении (п. 14.15). Выходцы из этих стран являются основными мигрантами на территорию муниципального образования город-курорт Анапа и местных сообществ. Они мигрируют на эту территорию для работы в области туризма, сельского хозяйства и, особенно, строительства (ссылки 14.27, 14.21).

14.5.5 Экономика

14.5.5.1 Показатели валового внутреннего и регионального продукта

Российская Федерация и Краснодарский край

Российская Федерация является одной из крупнейших экономик мира. Она классифицируется Всемирным банком и Международным валютным фондом как развивающаяся экономика и сильно зависит от природных ресурсов. В таблице 14.3 приводится информация по ВДС¹² (т.е. ВВП и ВРП, соответственно) по Российской Федерации и Краснодарскому краю. В 2012 году рост российской экономики в реальном выражении составил, по расчетам, 3,4 %, т.е. меньше чем в 2011 и 2010 годах, когда рост составил 4,3 % (ссылки 14.26 и 14.29).

По валовому внутреннему продукту (ВВП) Краснодарский край занимает восьмое место в Российской Федерации. Как свидетельствуют данные по региону, региональный экономический рост является устойчивым (п. 14.29).

¹⁰ В 2011 году население всего сельского района составляло приблизительно 5980 человек. Соответственно, общая доля Гай-Кодзора и Рассвета в общем населении Гай-Кодзорского сельского района составляет приблизительно 80 %.

¹¹ Курдская этно-религиозная группа с индо-иранскими корнями.

¹² ВДС – это показатель, который рассчитывается как разность между стоимостью товаров и услуг, производимых в области, секторе или производителем, и стоимостью сырья и других факторов производства, использованных для их производства. В отличие от ВВП, ВДС не включает налоги или субсидии на товары и услуги. ВДС рекомендуется использовать для сравнения производительности в различных областях, так как часто бывает трудно определить налоги и субсидии на уровне административно-территориального деления.

Таблица 14.3 Валовой объем производства, Российская Федерация и Краснодарский край

Уровень	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация, ВВП (в трлн. руб.)	26,9	33,2	41,3	38,8	46,3	55,8	62,6
Краснодарский край, ВРП (в млрд. руб.)	484	648	804	862	1028	1230	н/д

Источник: Данные по Российской Федерации – п. 14.28; данные по Краснодарскому краю – п. 14.30.

Таблица 14.4 Годовой ВВП/ВРП на душу населения (в тыс. руб.)

Уровень	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	126,0	157,9	196,7	238,9	226,0	316,1	380,3
Краснодарский край	73,1	94,9	126,8	156,6	166,5	197,3	235,1

Источник: РФ в 2010-2011 гг. (п. 14.26); РФ в 2005-2009 гг. и КК в 2005-2011 гг. (п. 14.31).

Данные по ВДС и ВДС на душу населения по муниципальному образованию город-курорт Анапа отсутствуют. Тем не менее, информация об уровне заработной платы в районе приводится выше.

С 2006 года по 2011 год возросли потоки капитальных вложений на национальном и региональном уровнях с незначительным снижением на национальном уровне в 2009 году после мирового экономического кризиса 2008 года (п. 14.32; данные по Краснодарскому краю – п. 14.9).

В муниципальном образовании город-курорт Анапа в течение этого периода также наблюдался устойчивый рост (п. 14.9). Вложения сконцентрированы в трех основных отраслях – туризм, отдых и досуг, жилищное строительство и сельское хозяйство (п. 14.24). Данные по потокам капитальных вложений по отдельным местным сообществам отсутствуют.

14.5.5.2 Отраслевой состав экономики – Общие сведения

Российская Федерация, Краснодарский край и город-курорт Анапа

В 2010 году состав экономики Российской Федерации с разбивкой на три ключевые отрасли (по данным ВВП) выглядел следующим образом: услуги (60,6 %), промышленность (35,4 %) и сельское хозяйство (4,0 %) (п. 14.26). В 2012 году показатели составили 60,0 %, 36,1 % и 3,9 % экономики, соответственно (п. 14.33) (см. приложение 14.2 «Экономические данные»).

В 2012 году, на следующем уровне по нисходящей, доля оптовой и розничной торговли составила почти 20 % ВДС,¹³ а доля промышленного производства составила еще приблизительно 15 %. Доля добывающих отраслей, в том числе добыча нефти и газа, составила более 10% объема производства (п. 14.26). (Более подробно долевая разбивка вклада разных отраслей российской экономики приводится в приложении 2). В 2011 году Российская Федерация вышла на первое место в мире по объему добычи нефти и заняло второе место в мире по объему добычи природного газа. У Российской Федерации крупнейшие в мире запасы природного газа, вторые по величине запасы угля и восьмые в мире запасы сырой нефти (п. 14.34).

В экономике Краснодарского края доминируют строительство (доля в 2011 году 19,5 % ВДС), розничная и оптовая торговля (16,4 %) и транспорт и коммуникации (15,1 %). Доля гостиниц и ресторанов (ближайший косвенный показатель туризма) составила приблизительно 2,7 % объема производства (п. 14.30). Тем не менее, этот показатель не охватывает другие виды экономической деятельности, связанные с туризмом, например: строительство, транспорт, розничная торговля, недвижимость и другие услуги. (Более подробно долевая разбивка вклада разных отраслей экономики в экономику Краснодарского края приводится в приложении 14.2). Свой вклад в увеличение значимости этой отрасли в Краснодарском крае, по всей вероятности, внесли строительные работы, связанные с проведением зимних олимпийских игр в Сочи в 2014 году, а также с туризмом на черноморском побережье в более общем смысле, при этом в 2007 году это была пятая по размеру отрасль, а сейчас она занимает устойчивое положение в экономике.

На уровне муниципального образования, по оценкам администрации муниципального образования город-курорт Анапа, двумя ведущими отраслями являются туризм и розничная торговля и обслуживание, при этом доля каждого сектора составляет приблизительно 40 % экономической деятельности. Расчетная доля строительства составляет приблизительно 10 % экономической деятельности, а затем идет сельское хозяйство (от 3 % до 5 %). Доля рыбного промысла, по оценкам, составляет менее 1 % экономической деятельности в муниципальном образовании (п. 14.35).

По оценкам сотрудников администраций местных сельских округов, доля туризма в меньших по размеру сельских местных сообществах (т.е. отличных от города Анапа) составляет от 40 % до 45 % (ссылки 14.16 и 14.27). Скорее всего, ему принадлежит максимальная доля в экономике Сукко, при этом некоторые другие местные сообщества, скорее всего, получают косвенную выгоду, в частности, в результате работы их жителей на предприятиях туристической отрасли. Более подробная информация о роли, которую туризм играет в жизни местных сообществ, приводится в пункте 14.4.10.

¹³ Полное наименование, используемое российским статистическим ведомством Росстат, звучит следующим образом: «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, мотоциклов, личных товаров и товаров для дома». В дальнейшем, если не отмечено иное, мы называем этот сектор как сектор оптовой и розничной торговли.

Рыбное хозяйство

В 2010, 2011 и 2012 годах доля рыбного хозяйства в Российской Федерации составила 0,2 % ВВП (ссылки 14.26 и 14.33). Индекс промышленного производства по рыбному хозяйству¹⁴ составил 98,5 в 2010 году и 112,5 в 2011 году, что свидетельствует об относительно устойчивом росте стоимости произведенной в отрасли продукции в 2011 году после незначительного уменьшения в предыдущем году (п. 14.26). По Краснодарскому краю аналогичный показатель вклада в ВВП составлял неизменно 0,1 % в каждом году в течение периода с 2007 по 2011 годы (п. 14.30).

Сбор сопоставимых данных по отрасли рыбного хозяйства на уровне муниципального образования город-курорт Анапа ведется не на той же основе, что на национальном и региональном уровнях. Тем не менее, по расчетам администрации муниципального образования город-курорт Анапа, в 2012 году доля отрасли на территории этого образования составила менее 1 % от объема производства на территории муниципального образования (п. 14.35).

14.5.6 Занятость и жизнедеятельность

14.5.6.1 Тенденции изменения занятости

На национальном и региональном уровнях в 2010 и 2011 годах происходило восстановление рынка труда после падения занятости в 2009 году (ссылки 14.36 и 14.15). В отличие от этого, в последние годы на территории муниципального образования город-курорт Анапа отмечается устойчивый рост занятости, и мировой финансовый кризис, по всей видимости, не оказал на него серьезного влияния (п. 14.24).

Большинство жителей местных сообществ работают за пределами своего населенного пункта. На территории Сукко наименьшая доля людей, которые работают за пределами своего населенного пункта, а в Варваровке и Супсехе более четырех человек из каждых пяти работающих жителей работают за пределами своего населенного пункта (п. 14.17). Это указывает на то, что у этих сообществ, скорее всего, устойчивые экономические связи с городом Анапа и предоставляемыми в нем возможностями занятости.

В течение пикового туристического сезона важным источником занятости на всей территории муниципального образования город-курорт Анапа являются сезонные рабочие места в туристическом секторе и связанных с ним секторах, как показано в таблице 14.5. Предполагается, что это увеличение возможностей сезонной занятости эффективно искореняет безработицу в туристический сезон (или, по меньшей мере, уменьшает ее до очень низких уровней) (п. 14.21). Как показывают данные, количество сезонных рабочих мест на территории муниципального образования превышает количество постоянно работающих граждан почти на две трети. Представители муниципального образования не

¹⁴ Это экономический показатель, который измеряет стоимость произведенной продукции в годовом исчислении по экономической деятельности в отрасли рыбного хозяйства. Показатель выражается относительно предыдущего года в сопоставимых ценах по базовой стоимости 100, при этом если показатель ниже 100, это говорит о снижении реальной стоимости произведенной продукции, а если выше 100, то об увеличении реальности стоимости или о росте в этой отрасли.

смогли предоставить информацию о типах выполняемых работ и о доле сезонных мигрантов в сезонной занятости. Тем не менее, работы продолжительностью менее одного месяца не учитываются в статистике постоянной занятости, поэтому показатель может включать различных временных работников на краткосрочных подрядах. Представитель местной власти из администрации Супсехского сельского округа отдельно оценил, что на территории Сукко в течение туристического сезона в гостиницах, торговле и на других предприятиях по предоставлению услуг, например: уборка, работают приблизительно 500 временных рабочих (п. 14.27).

Таблица 14.5 Сезонные рабочие места в течение года на территории муниципального образования город-курорт Анапа в 2006-2011 гг.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сезонные рабочие места	35 000	49 000	40 000	70 000	95 000	117 000

Источник: п. 14.24

14.5.6.2 Безработица

В результате мирового финансового кризиса безработица на территории России увеличилась до 8,4 % в 2009 году, а с тех пор снижается, как показано в таблице 14.6. С тех пор общий уровень безработицы¹⁵ дополнительно снизился до 5,4 % в январе 2013 года, что соответствует рекордно низкому уровню за последние два десятилетия (п. 14.37).

Таблица 14.6 Общий уровень безработицы на территории Российской Федерации в 2008-2011 гг.

	2008	2009	2010	2011	Январь 2013 г.
Уровень безработицы (%)	6,3	8,4	7,5	6,6	5,4

Источник: п. 14.38

Хотя по Краснодарскому краю нет опубликованных данных об уровне безработицы, используя опубликованную статистику по общему количеству безработных и сведения об экономически активном населении (п. 14.15), общий уровень безработицы в 2010 году составил, по оценкам, 6,8 %.

По муниципальному образованию город-курорт Анапа сопоставимый показатель безработицы отсутствует. Чтобы обеспечить возможность сопоставления, этот расчет должен включать как официальное, так и неофициальное число безработных, но в

¹⁵ Общий уровень безработицы определяется в рамках регулярного опроса рабочей силы, используя при этом методику выборочных исследований (т.е. уровень оценивается путем исследования выборки населения), и указывает долю трудовых ресурсов, которые не имеют работы, но доступны для занятости и находятся в поисках работы.

наличии имеются только оценочные данные по официальной безработице. Тем не менее, с учетом доступной информации, предоставленной сотрудниками местных органов власти в 2012 году, уровни безработицы относительно низкие, что отчасти связано с устойчивостью туристического и строительного секторов, а также с сезонной занятостью (п. 14.24). По предположению сотрудников местных органов власти, в марте 2013 года безработица на территории округа была наименьшей по всему Краснодарскому краю (п. 14.21).

В феврале 2014 года сотрудники администрации муниципального образования город-курорт Анапа сообщили, что по состоянию на этот период зарегистрировано 616 безработных, в том числе 67 зарегистрированных безработных по данным администрации Супсехского сельского округа (который включает населенные пункты Супсех, Варваровка и Сукко). Тем не менее, в течение интенсивного летнего периода количество зарегистрированных безработных в ГКА снижается приблизительно до 100 человек по причине создания временных возможностей сезонного трудоустройства в туристической отрасли. По сведениям, полученным от сотрудников администрации, некоторые местные жители работают летом и регистрируются в качестве безработных по окончании пикового туристического сезона для получения выплат по социальному страхованию (п. 14.39).

Сотрудники администрации также предоставили некоторые общие характеристики безработных на территории муниципального образования город-курорт Анапа. Приблизительно от 60 % до 70 % зарегистрированных безработных – женщины, почти 35 % – молодежь (т.е. лица в возрасте от 16 до 29 лет) и приблизительно 10 % – лица предпенсионного возраста.¹⁶ Считается, что никакие конкретные отрасли экономики не характеризуются более высокой долей безработицы. Безработица считается ключевым фактором, способствующим поддержанию низкого уровня доходов домашних хозяйств (п. 14.39).

Надежные данные по уровню безработицы на территории местных сообществ отсутствовали, но, как предполагается, они близко соответствуют данным по муниципальному образованию. В течение летнего туристического сезона уровни безработицы на территории Супсехского сельского округа, по имеющимся данным, очень низкие, поскольку большинство жителей находят работу в гостиничном, ресторанном и общетуристическом секторах. По информации, полученной от местных сотрудников, в середине 2013 года в течение летнего пикового периода в качестве безработных были зарегистрированы только один человек в Варваровке, девять человек в Сукко и 58 человек в Супсехе (п. 14.17). Надежные или оценочные данные по безработице в населенных пунктах Гай-Кодзор и Рассвет отсутствовали.

14.5.6.3 Мигрирующие рабочие

Спрос на рабочую силу, в том числе спрос, генерируемый сезонным пиковым спросом на рабочую силу, связанным с летним пиковым туристическим сезоном, а также рост

¹⁶ Термин «предпенсионный возраст» – это качественный и общепотребительный термин на территории России. Для использующих его лиц он в общем случае обозначает период продолжительностью 10 лет до достижения пенсионного возраста (60 лет для мужчин и 55 лет для женщин).

строительства на территории муниципального образования город-курорт Анапа, наблюдаемый с 2006 года, привели к возникновению новых схем миграции на местном уровне.

Мигрирующие рабочие приезжают на территорию муниципального образования город-курорт Анапа из различных стран, ранее входивших в состав Советского Союза, а также из российских регионов и работают в отраслях строительства, туризма (особенно розничная торговля в течение туристического сезона) и сельского хозяйства. Например, ежегодно агрофирма «Кавказ» нанимает мигрирующих рабочих из Дагестана. Более подробная информация об этих рабочих приводится в пункте 14.4.6.5.

Как правило, большинство таких мигрантов составляют мужчины в возрасте до 30-35 лет, которые обычно приезжают без своих семей. Информация о средней продолжительности пребывания отсутствует, но с учетом сведений, полученных от сотрудников местных органов власти, предполагается, что рабочие, занятые в гостиничном и туристическом секторах, как правило, работают в течение пикового туристического сезона, а затем вновь уезжают домой и, как правило, возвращаются ежегодно (п. 14.39).

По сведениям, полученным от сотрудников местных органов власти, виды работ, выполняемых мигрирующими рабочими, отличаются в зависимости от страны их происхождения. Мигранты из Узбекистана, как правило, работают в строительстве и сельском хозяйстве, а мигранты из Украины и Молдовы, скорее всего, будут работать в секторе обслуживания (п. 14.39). Тем не менее, имеются сведения, позволяющие предположить, что в секторе строительства также работают местные жители (см. таблицу 14.7).

По состоянию на январь 2014 года в администрации муниципального образования город-курорт Анапа было зарегистрировано приблизительно 2000 иностранных мигрантов (без учета мигрантов с внутренних территорий Российской Федерации). По мнению сотрудников местных органов власти, большинство этих рабочих – из Узбекистана, Молдовы, Украины и Таджикистана, и они прибыли на эту территорию, в первую очередь, для работы в строительной отрасли (п. 14.39).

14.5.6.4 Брокерские услуги занятости

Анапский центр занятости в городе Анапа – государственное кадровое агентство, которое ранее работало с частным сектором и имеет определенный опыт взаимодействия с крупными компаниями по предоставлению посреднических услуг занятости местным рабочим. Несмотря на то, что в последнее время центр добился разной степени успеха, взаимодействуя с компаниями, заявившими о желании создать до 500 рабочих мест, до настоящего времени эти компании не приняли на работу сотрудников из числа местных жителей. Анапский центр занятости также помогает местным рабочим получать работу в санаторно-курортных учреждениях (например, работы по текущему содержанию и благоустройству территорий) в преддверии и во время пикового туристического сезона. Это признается формой «общественных работ», при которых зарегистрированных безработных часто принимают для выполнения этой работы, но они также продолжают получать социальные выплаты в течение периода такой занятости в рамках «общественных работ». Местные жители могут привлекаться в рамках проекта

общественных работ на период от одного до двух месяцев, и в 2013 году к общественным работам были привлечены 234 человека (п. 14.39).

Анапский центр занятости также реализует программу для уязвимых групп населения. Организации, принимающие на работу местных жителей, которые считаются уязвимыми (например, лица с ограниченными возможностями), получают компенсацию (п. 14.39). В городе-курорте Анапа также работает ряд частных кадровых агентств (п. 14.39).

14.5.6.5 Занятость по отраслям экономики

Российская Федерация, Краснодарский край и город-курорт Анапа

Основными отраслями в части занятости для населения России в 2010 году являются сектор оптовой и розничной¹⁷ торговли (17,8 % или 12,06 миллиона работающих), а также отрасль промышленного производства и перерабатывающая промышленность (15,2 % или 10,29 миллиона человек) (п. 14.24). На территории Краснодарского края отрасль промышленного производства и перерабатывающая промышленность являются ведущими отраслями, предоставляющими рабочие места. За ними следует оптовая и розничная торговля и ремонт (п. 14.15).

В таблице 14.7 показана занятость на территории муниципального образования город-курорт Анапа по отдельным отраслям экономики за период с 2006 по 2010 гг. Крупнейшим работодателем безоговорочно является сектор оптовой и розничной торговли, но по другим аспектам профиль занятости отличается от национальной и региональной картины: меньше зависимость от производства и переработки и больше от сельского хозяйства, гостиниц и ресторанов (что отражает значение туризма для экономики муниципального образования).

Несмотря на то, что доля занятости в гостиничном и ресторанном бизнесе в процентах от общей занятости (приблизительно 2600 рабочих в 2010 году или 3,6 % от общей занятости), по всей видимости, относительно низкая по сравнению с другими секторами занятости и с учетом оценочных данных администрации муниципального образования ГКА, в соответствии с которыми доля туризма в объеме производства составляет не менее 40%, она по-прежнему вдвое превосходит среднее значение по стране (1,8 %). Более того, этот показатель отражает среднегодовое количество работников, занятых в данной отрасли, и не включает работников, работающих на малых предприятиях,¹⁸ или работников, занятых в течение периода продолжительностью менее одного месяца (п. 14.27).

¹⁷ Полное наименование этого сектора – «оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств, мотоциклов, бытового оборудования».

¹⁸ Определение термина «малое предприятие» приводится в федеральном законе № 209-ФЗ от 27 июля 2007 года «Малые и средние предприятия в Российской Федерации». Малыми и средними предприятиями являются потребительские кооперативы и хозяйственные (коммерческие) организации, а также индивидуальные предприниматели (которые действуют без создания юридического лица) и фермы. Основными критериями малых предприятий являются: а) доля государственных органов, иностранных организаций, общественных и религиозных ассоциаций и других организаций, которые не являются малыми и средними предприятиями, не должна превышать 25%, б) среднегодовая численность сотрудников не должна превышать 100 человек (включительно) и с) годовой объем продаж не должен превышать 400 миллионов рублей.

Таблица 14.7 Занятость на территории города-курорта Анапа и доля в общем показателе по некоторым отраслям

Город-курорт Анапа	2006	2007	2008	2009	2010
Общее количество рабочих*	64 800	69 300	70 500	71 500	72 200
<i>Занятость по отраслям, доля в общем показателе:</i>					
Сельское хозяйство, охотничий промысел и лесное хозяйство	6,0	5,2	4,7	4,6	4,7
Рыбное хозяйство	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Добыча полезных ископаемых**	1,1	0,3	0,4	0,4	0,3
Промышленное производство	5,7	3,6	3,7	3,8	3,7
Электроэнергия, газ и вода [†]	2,2	1,9	2,0	2,1	1,5
Строительство	7,3	7,1	7,1	7,0	6,9
Оптовая и розничная торговля	41,8	45,0	40,0	41,0	42,0
Гостиничный и ресторанный бизнес	4,5	3,5	3,4	3,5	3,6
Транспорт и коммуникации	5,1	3,8	3,8	3,9	4,0
Недвижимость и аренда	0,5	1,9	2,0	2,0	2,4
Образование	5,7	6,5	6,5	6,6	6,4
Здравоохранение и социальные услуги	11,9	12,7	17,9	17,8	16,2
Другие виды деятельности по обслуживанию населения, социальному и личному обслуживанию	2,3	3,3	3,3	3,6	4,3

Источник: (п. 14.24)

* По среднесписочной численности сотрудников.

** Горный промысел и открытая разработка (в том числе добыча энергоносителей и полезных ископаемых, которые не относятся к энергоносителям).

† Производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Местные сообщества

Данные по разбивке занятости по отраслям по городу Анапа отсутствуют. Тем не менее, с учетом того, что доля города в населении муниципального образования составляет приблизительно 40 %, разбивка по отраслям для муниципального образования, скорее всего, будет, в целом, характеризовать все муниципальное образование город-курорт

Анапа. Основным возможным исключением из этого правила будет снижение систематической погрешности в отношении первичных отраслей, таких как сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых.

Данные по занятости по отраслям экономики на уровне других местных сообществ также не доступны. Тем не менее, информация, полученная от сотрудников местных органов власти, наводит на мысль о том, что в трех из меньших по размеру населенных пунктах (т.е. Варваровка, Сукко и Гай-Кодзор) крупнейшими работодателями для граждан, работающих на территории этих местных сообществ, являются предприятия сельскохозяйственного сектора и, в частности, виноградарские и винодельческие предприятия. В Варваровке и Гай-Кодзоре большая часть рабочих мест, созданных в этих населенных пунктах, также приходится на такие предприятия (без учета индивидуальных предпринимателей и единоличных торговцев, которые могут работать на дому). По сравнению, основными работодателями в Супсехе, в том числе, являются предприятия в сфере строительства и производства¹⁹ (ссылки 14.25 и 14.17). Сотрудники местных органов власти в Гай-Кодзорском сельском округе (в том числе Гай-Кодзор и Рассвет) подтвердили в начале 2014 года, что работу на строительной площадке компрессорной станции «Русская» получило незначительное количество местных жителей (по оценкам, пять человек) (п. 14.18). Центром занятости является и город Анапа, и многие жители близлежащих, меньших по размеру сельских поселений работают в городе Анапа, в том числе в сезонной туристической отрасли.

Агрофирма «Кавказ» и винодельческий завод «Кавказ»

Имеется две фирмы, деятельность которых сосредоточена в Варваровке (агрофирма «Кавказ» и винодельческий завод «Кавказ») и на которых работают приблизительно до 100 человек.²⁰ В это число входят приблизительно 40-70 рабочих, культивирующих виноградники, в том числе при уборке урожая. Эти рабочие привлекаются ежегодно, с апреля и до окончания периода подрезки растений, как правило, до середины ноября, и это сезонные мигрирующие рабочие, родом, преимущественно, из Дагестана. Остальные работники, приблизительно 30 человек, – это офисный персонал и другие рабочие (например, водители и т.д.), и это сотрудники из числа местного населения (п. 14.40).

Мигрирующие рабочие, работающие на винодельческом заводе «Кавказ», временно проживают в домиках рядом с виноградниками этой фирмы и рядом с кладбищем деревни Варваровка. Эти рабочие выращивают виноград и собирают урожай винограда. В период сборки урожая в этих домиках живет не более 45 таких рабочих (п. 14.41).

Еще одним винодельческим заводом аналогичного размера, расположенным на территории местных сообществ, является завод Русская Лоза (площадь земель 1580 га), который частично расположен в Супсехе и частично в Варваровке. На этом заводе работает приблизительно 50 человек из Супсехского сельского округа и еще 7-8 человек из Гай-Кодзорского сельского округа (ссылки 14.17 и 14.25). Никакого прямого

¹⁹ Т.е. сектор производства и перерабатывающая промышленность.

²⁰ Агрофирма «Кавказ» занимается возделыванием виноградников на участке исследования, занимающих площадь приблизительно от 400 до 600 га, а винодельческий завод «Кавказ» занимается производством вина.

воздействия на этот виноградник в результате приобретения земель в связи с реализацией проекта не оказывается.

14.5.6.6 Источники дохода

Общие сведения

Занятость в России носит, в основном, скорее официальный, чем неофициальный характер, т.е. большинство граждан работает на постоянных оплачиваемых должностях, а не ищет средства к существованию или другие неофициальные источники дохода. Тем не менее, некоторые граждане, особенно с низким доходом, например: пенсионеры, осуществляют дополнительную экономическую деятельность, чтобы дополнить и увеличить свой доход (хотя такая деятельность и не характеризуется как поиск средств существования). Например, в России имеется длительная традиция возделывания приусадебных участков, чтобы поддержать, а в последнее время – увеличить свои средства к существованию.

Местные сообщества

На территории муниципального образования ГКА доля приусадебных участков в объеме сельскохозяйственного производства составляет 47% (ссылки 14.21 и 14.42). На многих приусадебных участках выращивается черешня, виноград и другие виды продукции. Домашние хозяйства используют продукцию собственного производства и часто также продают ее на местных рынках (в том числе этим занимаются лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей) (п. 14.25). Также во время выездов на объекты периодически наблюдалась ситуация, когда вдоль дорог на территории местных сообществ осуществлялась продажа некоторых видов продукции. Эта деятельность может вносить свой вклад в обеспечение жизнедеятельности.

Также очевидно, что осуществляется рыболовная деятельность, и это наблюдалось в Анапе. Наблюдалось небольшое количество людей, ведущих рыбную ловлю с пирсов, но это, скорее всего, для развлечения, а не в качестве основного источника средств к существованию. Тем не менее, по информации, полученной от сотрудников местных органов власти, в очень редких случаях рыбная ловля (т.е. с пирсов и с берега) может осуществляться в качестве дополнительного источника средств к существованию, хотя сотрудники местных органов власти и не смогли предоставить какие-либо записи или конкретные примеры (п. 14.21).

Отмечено, что местные жители в Сукко, по всей видимости, сдают комнаты посетителям в летний туристический сезон, что, предположительно, происходит в целях дополнения их источников средств к существованию (см. пункт 14.4.10).

Также важным источником занятости на территории муниципального образования ГКА является сезонная занятость в сфере туризма и в период ежегодной уборки урожая винограда (см. пункт 14.4.6).

14.5.6.7 Доходы

Валовой среднемесячный заработок

На территории Российской Федерации валовой среднемесячный заработок в 2010 году составил приблизительно 21 000 рублей (п. 14.43). На территории Краснодарского края валовой среднемесячный заработок в 2010 году составил приблизительно 16 330 рублей (п. 14.15).

На территории муниципального образования ГКА валовой среднемесячный заработок в 2010 году составил 14 000 рублей. Самые высокие заработные платы на территории муниципального образования город-курорт Анапа были в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и водоснабжения; затем с небольшим отставанием идут транспортный и коммуникационный сектора. Рабочие на территории муниципального образования, заняты в строительном секторе, а также в сельском хозяйстве, охотничьем и лесном хозяйстве получали приблизительно 12 500 и 10 800 рублей в месяц, соответственно, на сопоставимой основе.²¹ Меньше всего оплачивается работа в гостиничном и ресторанном секторе, который имеет важное значение для местной экономики с учетом зависимости от туризма, при этом валовой средний заработок составляет приблизительно 8100 рублей (п. 14.15).

В целом, при сравнении Российской Федерации, Краснодарского края и муниципального образования ГКА в разрезе всей экономики валовая средняя заработная плата в муниципальном образовании ГКА ниже, чем средняя заработная плата в Краснодарском крае и в Российской Федерации по всем отраслям кроме сельского хозяйства.

Прожиточный минимум (или черта бедности)

В 2011 году официальный прожиточный минимум²² в Российской Федерации составлял 6369 рублей в месяц (п. 14.44), а в Краснодарском крае – 5931 рубль в месяц (п. 14.15). На национальном уровне доля населения с доходом ниже прожиточного минимума снизилась в течение периода с 2008 года по 2012 год с 13,4 % до 11,0 % (п. 14.45). На региональном уровне доля населения с доходом ниже прожиточного минимума снизилась в течение того же периода с 17,7 % до 12,2 % (п. 14.46). Прожиточный минимум на уровне 5976 рублей в месяц, рассчитанный для ГКА, совпадает с официальным прожиточным минимумом в Краснодарском крае, но меньше по сравнению с

²¹ Получить аналогичные показатели на уровне муниципального образования по рабочим, занятым в рыбном хозяйстве, оказалось невозможным. Возможной причиной этого является ограниченный размер этого сектора в районе. Тем не менее, сопоставимые данные за тот же год на национальном уровне показывают, что валовая средняя заработная плата рабочих, занятых в рыбном хозяйстве, превышала заработную плату рабочих, занятых в сельском хозяйстве, охотой и рыбной ловлей, более чем в 2,2 раза. Тот же рисунок наблюдается и по статистике за предыдущие пять лет.

²² Прожиточный минимум определяется путем расчета с учетом стоимости потребительской корзины, включающей, например, продукты питания, коммунальные услуги и хозяйственные товары, а также обязательные платежи и взносы (в соответствии с федеральным законом РФ от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»). Он приравнен к черте бедности, которую можно использовать для определения доли граждан с доходом ниже определенного уровня.

национальным прожиточным минимумом. Это отражает относительно более низкую стоимость жизни в сельских районах (п. 14.24).

На уровне муниципального образования или на местном уровне отсутствуют оценочные данные по доле населения с доходом ниже прожиточного минимума. Тем не менее, известно, что средний размер пенсий в Российской Федерации, Краснодарском крае и в городе-курорте Анапа составил в 2010 году 7476, 7116 и 7130 рублей, соответственно. К следующему 2011 году средний размер пенсий увеличился до 7728 рублей в Краснодарском крае; это показывает, что доходы пенсионеров, в целом, комфортно выше местного прожиточного минимума. Показателей по городу-курорту Анапа нет (п. 14.15).

14.5.7 Право собственности на землю

В целях приобретения земель в рамках проекта для размещения постоянных объектов берегового примыкания, полосы отвода и постоянной подъездной дороги были установлены два землевладельца:

1. агрофирма «Кавказ» (которая, в свою очередь, принадлежит предприятию по строительству жилой и курортной собственности «Фонд Юг»), которой принадлежит большая часть земли, необходимой для проекта на временной или постоянной основе, принадлежит; и
2. Федеральное агентство лесного хозяйства («Рослесхоз»), которое является государственным ведомством при Министерстве природных ресурсов и окружающей среды и обеспечивает управление лесным фондом в России на национальном и муниципальном уровнях, в том числе определяет охраняемые леса, а также отвечает за рассмотрение предложений по изменению статуса земель лесного фонда на другие виды использования. Оставшаяся меньшая часть земли находится под управлением этого ведомства и располагается на территории полосы отвода между сельскохозяйственными полями.

Агрофирма «Кавказ», которая занимается выращиванием винограда, и винодельческий завод «Кавказ», который занимается производством вина, формально отдельные хозяйствующие субъекты. В целом, агрофирме «Кавказ» принадлежит приблизительно 2000 га земель в рамках более обширной территории, из которых приблизительно 400-600 га засажено виноградниками. В 2008 году агрофирму «Кавказ» приобрел «Фонд Юг», главным образом, для целей жилищного строительства. «Фонд Юг» отдал возделывание виноградников на субподряд через агрофирму «Кавказ» (п. 14.40).

Предполагается, что «Фонд Юг» приобрел агрофирму «Кавказ» и принадлежащие ей земельные владения площадью 2000 га в 2008 году с намерением репрофилировать большую часть земель для комплексного освоения путем строительства жилищных и курортных комплексов, сохранив приблизительно 400-600 га для использования под виноградники. На вебсайте «Фонда Юг» отмечается, что компания является застройщиком жилищных, курортных объектов и объектов досуга и отдыха, а общий объем инвестиций составляет 500 миллионов долларов США (п. 14.47).

В маркетинговых материалах «Фонда Юг» указывается, что ценность виноградников и винодельческого завода для «Фонда Юг» заключается том, что винодельческий завод

может нести с собой фактор престижа для жилой застройки, особенно в рамках проекта жилищного строительства «Клубный поселок Шато». В рамках этого проекта потенциальным покупателям предлагается возможность присоединить к их резиденции небольшой личный виноградник, при этом персонал агрофирмы «Кавказ» обеспечит экспертное консультирование и предоставит поддержку в производстве собственного вина каждым жителем (п. 14.40).

14.5.8 Использование земли и моря

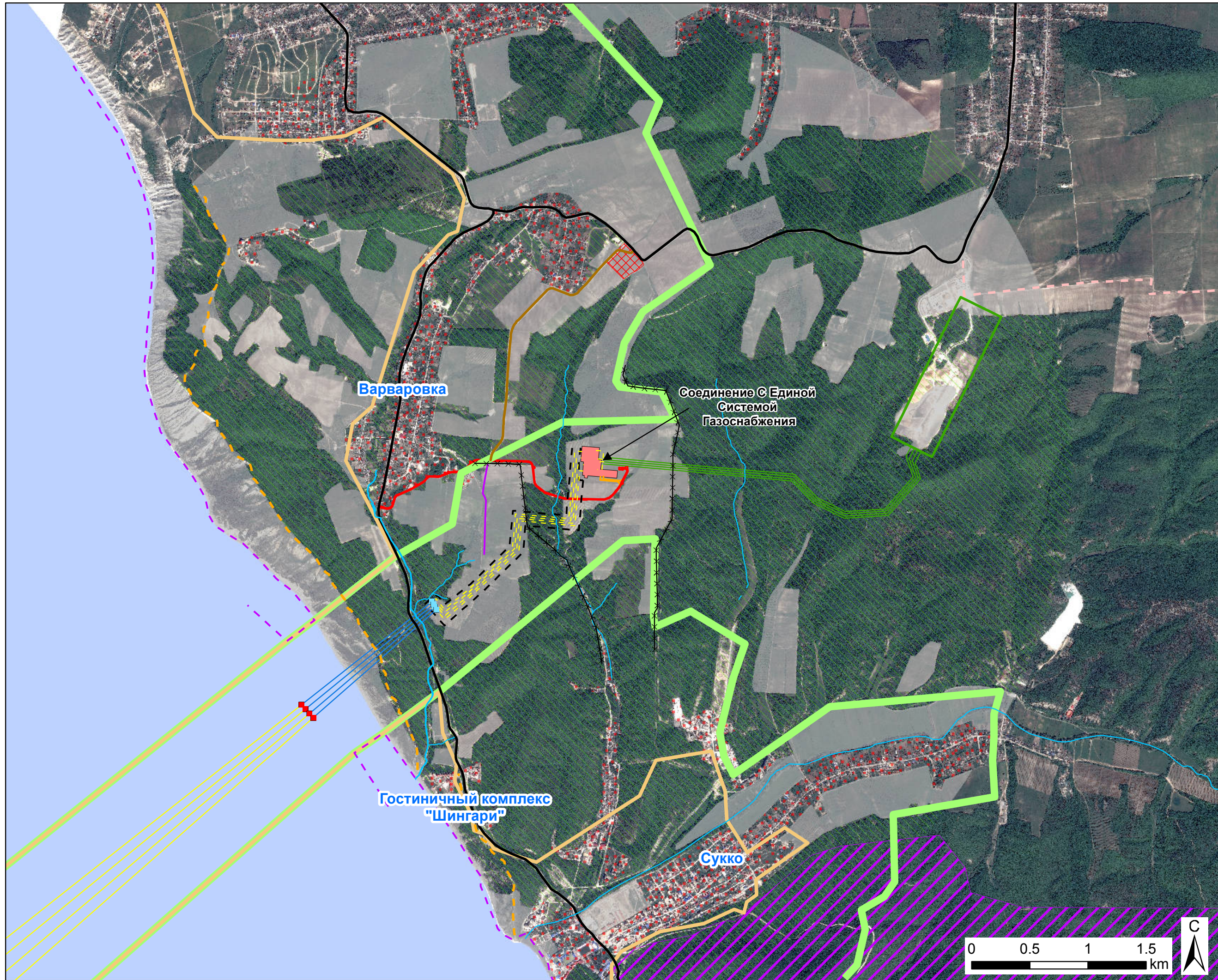
14.5.8.1 Существующие виды землепользования

Сведения о зоне реализации проекта приводятся в пункте 14.2.1, а административный контекст дополнительно уточняется в пункте 14.5.2.

Земли в зоне реализации проекта и вокруг этой зоны, преимущественно, лесистые, перемежкою с участками открытой земли, используемой, главным образом, в сельскохозяйственных целях (в том числе для выращивания винограда) и в виде земель, занятых жилыми строениями, используемых в коммерческих целях (в том числе туристические предприятия) и в интересах местного населения, а также территории самих местных сообществ (см. рисунок 14.1, рисунок 14.7 и пункт 14.4.3). Дополнительная информация об использовании земли в сельскохозяйственных и лесных целях в зоне реализации проекта приводится ниже, в пункте 14.4.8.2. В зоне реализации проекта и рядом с ней земля также используется в других целях, в том числе военные зоны, кладбища и мемориалы.

В **главе 16 «Культурное наследие»** определено кладбище в деревне Варваровка – смешанное русско-армянское кладбище (RU-TCH-06), расположенное приблизительно в 398 м к северу от северной центральной линии трубопровода и рядом с дорогой компании «Газпром Инвест» (постоянная подъездная дорога) и в 100 м к западу от временной подъездной дороги компании South Stream Transport к площадке строительства микротоннеля. Кладбище деревни Варваровка располагается на восточной окраине деревни Варваровка, рядом с виноградниками агрофирмы «Кавказ». Кладбище занимает обширную территорию и разделено на семейные участки. Здесь расположена братская могила советских солдат и гражданских лиц, погибших в боях и казненных фашистскими захватчиками в 1942 и 1943 годах (национальный памятник № 380). В **главе 16 «Культурное наследие»** также определены другие кладбища и церкви на более обширной территории, и приводится информация о видах землепользования, связанных с культурным наследием. Информация о местах расположения объектов воздействия в категории «культурное наследие» приводится на рисунке 16.5 в этой главе.

Приблизительно в 3,5 км на юго-восток от участка берегового примыкания проекта расположен государственный заповедник «Утриш», покрывающий территорию к северу от Кавказских гор, который включает маршруты и тропы для пользователей в рекреационных целях.



- Обозначения**
- Санитарно-защитная зона**
- Граница первой зоны округа горно-санитарной охраны (охранная зона)*
 - Граница второй зоны округа горно-санитарной охраны (зона ограничений)*
 - Граница третьей зоны округа горно-санитарной охраны (контролируемая зона)*
 - Лнии Электросети (Нанесены На Карту В 1-Км Радиусе От Проекта)
 - Реки (Нанесены На Карту В 1-Км Радиусе От Проекта)
 - Основные Дороги
 - Береговая Линия
- Землепользование В Пределах 4 Км**
- Антропогенная Среда
 - Лес
 - Открытая местность
 - Граница Государственного Природного Заповедника "Утриш"
- Морской газопровод "Южный поток" - российский участок**
- Проектируемые Лнии Газопровода
 - Участка Берегового Примыкания
 - Участок Берегового Примыкания
 - Проектируемые Микротоннели
 - Проектируемые Морские Трубопроводы
 - Приемный Котлован Микротоннеля
 - Котлован Выхода Из Микротоннеля
 - Строительный Коридор
 - Постоянная Подъездная Дорога, Которая Будет Построена SSTTBV
 - Временная Подъездная Дорога, Построенная SSTTBV
 - Дорога в объезд Варваровки (используется для целей Проекта только в период строительства)
 - Перегрузочная Площадка
- Единая Система Газоснабжения (ЕСГС)**
- Трубопроводы Единой Системы Газоснабжения
 - Компрессорная Станция "Русская"
 - Постоянная Подъездная Дорога, Которая Будет Построена Газпром Инвест
 - Временная Объездная Дорога Газпром Инвест, Которая Будет Использоваться Компанией SSTTBV

*Заявление с просьбой пересмотра границ зоны горно-санитарной охраны в настоящее время находится на утверждении Федерального правительства.
Континентальная равноугольная проекция Ламберта

Детали Исправлений			
--------------------	--	--	--

Цель Выпуска
Для Информации

Заказчик
South Stream
Transport AG
ENERGISING EUROPE

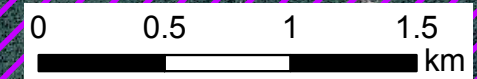
Название Проекта
ПРОЕКТ "МОРСКОЙ ГАЗОПРОВОД "ЮЖНЫЙ ПОТОК"

Название Чертежа
ОБЩАЯ СХЕМА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРЕДЕЛАХ 4 КМ ОТ ПРОЕКТА

Чертеж Выполнил АН	Проверено СР	Утверждено АД	Дата 09 Jun 2014
Внутренний № Проекта URS 46369084		Масштаб А3 1:30,000	

Этот документ подготовлен в соответствии с объемом работ, оговоренным в договоре URS с Клиентом и регламентируется условиями этого Договора. URS не несет никакой ответственности за любое использование этого документа, за исключением использования Клиентом, и только для целей, для которых этот документ был подготовлен и предоставлен. Используются только размеры, представленные в письменном виде. Компания © URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Alencon Link, Basingstoke
Hampshire, RG21 7PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com



Номер Чертежа
Рисунок 14.7

14.5.8.2 Существующее землепользование в зоне реализации проекта

Участок берегового примыкания в зоне реализации проекта можно разделить на три части: сооружения на участке берегового примыкания, подземный трубопровод (в том числе строительный коридор, потенциальная перегрузочная площадка и ПО) и микротоннели.

Сооружения на участке берегового примыкания

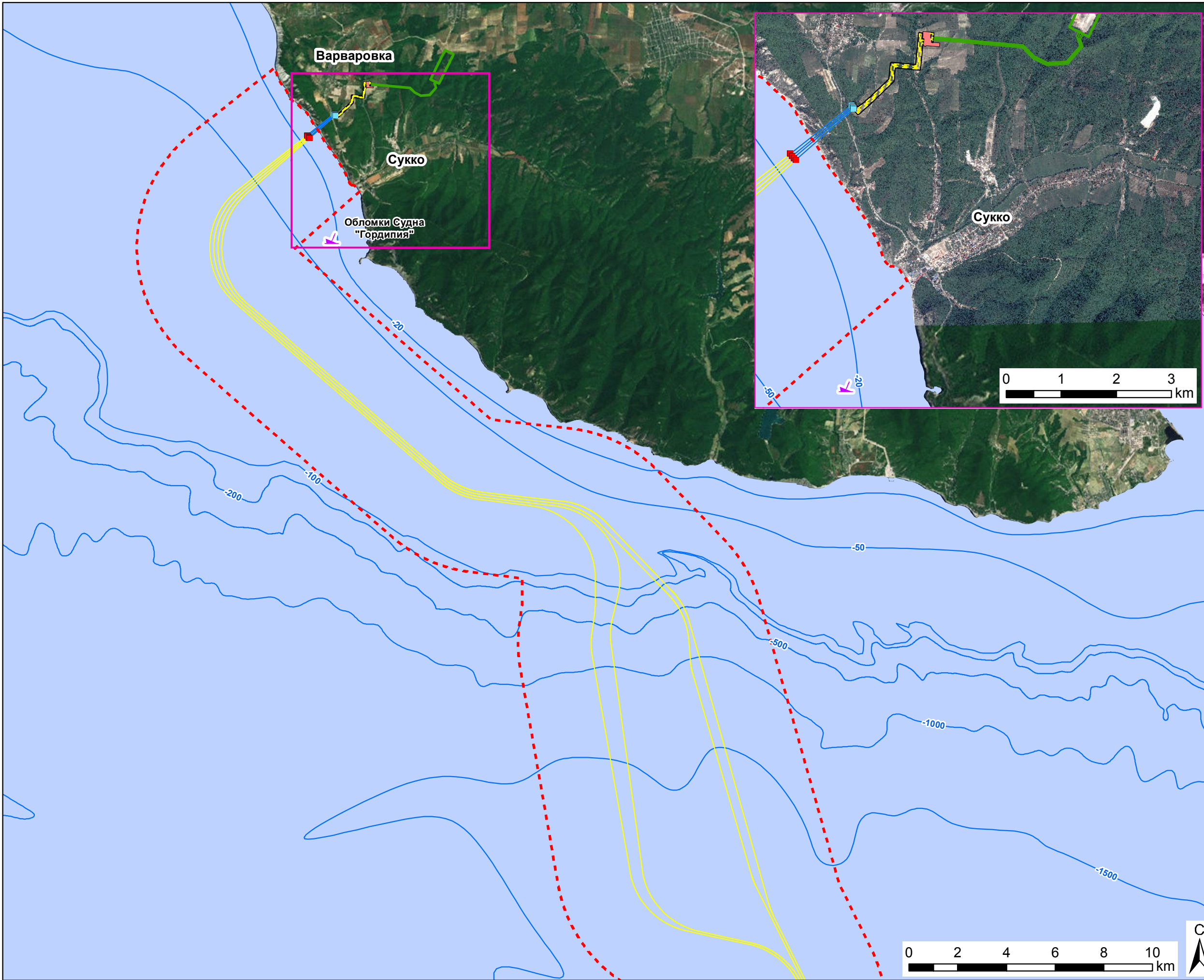
Сооружения на участке берегового примыкания и присоединение к Единой газопроводной системе России выше по течению будут расположены на существующем земельном участке под паром. Признаков того, что эта площадка в настоящее время используется в коммерческих или рекреационных целях, нет. Равно как этот участок не пересекают никакие тропы.

Строительный коридор, потенциальная перегрузочная площадка и полоса отвода

Строительный коридор, в том числе постоянная полоса отвода для трубопровода на его подземном участке, потенциальная перегрузочная площадка и соответствующие временные строительные площадки практически полностью совпадают с существующими сельскохозяйственными полями, за исключением двух лесных участков. Основным лесным участком является лесная полоса протяженностью приблизительно 700 м, которая разделяет два поля и которую будет пересекать строительный коридор и полоса отвода для трубопровода. На южном конце полосы отвода имеется еще один гораздо меньший по размеру лесной участок, который находится в границах строительной площадки микротоннелей и земельных владений агрофирмы «Кавказ». Признаков того, что какой-либо из этих лесных участков, расположенных в пределах строительного коридора, находится под коммерческим управлением их соответствующих собственников или третьего лица или используется ими в экономических или коммерческих целях, нет.

На рисунке 14.8 указаны существующие виды землепользования (сельскохозяйственные поля, необрабатываемые земли, покрытие кустарником и лесами) в отношении предлагаемого строительного коридора и временных строительных участков, в том числе находятся ли поля под паром или содержат зрелые или недавно высаженные виноградники.

Plot Date: 09 Jun 2014
File Name: \\ba-wp-001\4400 - Management Services\5004 - Information Systems\46369082_South_Stream\XDR\Report Maps - Russia\Russian ESA\2\Chapter 14_Socio-Eco\Translated\Figure 14-18_Offshore construction phase approximate 3km safety exclusion zone_Translated.mxd



Обозначения

- Приблизительно В 3 Км От Берега - Охранная Зона Строительства
- Водолазная площадка исследований судов, потерпевших крушение (нанесены на основе приблизительного местоположения координаты N 44 ° 46 'E 37 ° 22')

Морской газопровод "Южный поток" - российский участок

- Проектируемые Линии Газопровода Участка Берегового Примыкания
- Участок Берегового Примыкания
- Проектируемые Микротоннели
- Землеотвод
- Проектируемые Морские Трубопроводы
- Приемный Котлован Микротоннеля
- Котлован Выхода Из Микротоннеля

Единая Система Газоснабжения (ЕСГС)

- Компрессорная Станция "Русская"
- Трубопроводы Единой Системы Газоснабжения
- Изобаты

Коническая равноугольная проекция Ламберта

Детали Исправлений			
Цель Выпуска	Для Информации		
Заказчик			
Название Проекта	МОРСКОЙ УЧАСТОК ГАЗОПРОВОДА "ЮЖНЫЙ ПОТОК"		
Название Чертежа	ФАЗА СТРОИТЕЛЬСТВА МОРСКОГО УЧАСТКА ГАЗОПРОВОДА - ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО 3 КМ ОХРАННОЙ ЗОНЫ		
Чертеж Выполнил	Проверено	Утверждено	Дата
DH	RW	MW	09 Jun 2014
Внутренний № Проекта URS	Масштаб А3		
46369082	1:150,000		

Этот документ подготовлен в соответствии с объемом работ, оговоренным в Договоре URS с Клиентом и регламентируется условиями этого Договора. URS не несет никакой ответственности за любое использование этого документа, за исключением использования Клиентом, и только для целей, для которых этот документ был подготовлен и предоставлен. Используются только размеры, представленные в письменном виде. Компания © URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Alerton Link, Basingstoke
Hampshire, RG21 7PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com

Идентификация: Рисунок 14.18

Исторически сложилось так, что обрабатываемые поля, принадлежащие агрофирме «Кавказ», которые находятся в пределах зоны реализации проекта, использовались для выращивания винограда. Впрочем, теперь эти земли представляют собой смесь земель под паром, земель, покрытых кустарником, и земель, на которых произрастают заброшенные виноградники. Исключением является предлагаемая потенциальная перегрузочная площадка площадью 5,38 га и земля в пределах временной строительной площадки для объездной дороги в Варваровке. В настоящее время эта земля используется продуктивно для выращивания винограда, но также расположена в пределах предлагаемого участка жилой застройки категории «люкс», известного как «Клубный поселок Шато». Планами его застройки предусмотрено сохранение максимально возможного количества виноградников, за исключением площадок для строительства жилых домов класса люкс (дополнительная информация по этому предлагаемому строительству приводится в пункте 14.4.8.3).

По информации, полученной от агрофирмы «Кавказ», большая часть посаженных виноградников в пределах строительного коридора, потенциальных перегрузочных площадок и полосы отвода не поддерживалась в течение последних 2-3 лет. Это относится к целому ряду зрелых и молодых (т.е. недавно посаженных) лоз винограда (рисунок 14.9). Молодые лозы винограда, по всей видимости, были посажены в последние 24-30 месяцев на землях, которые до этого стояли под паром, расположенных вдоль трассы трубопровода на участке берегового примыкания.

К самому южному затронутому полю, на котором произрастают зрелые лозы винограда, примыкают участки, покрытые кустарником, или участки необрабатываемой земли.

Рисунок 14.9 Брошенные зрелые виноградники около участка берегового примыкания



Микротоннели

Входные стволы в микротоннели расположены рядом с юго-западной окраиной сельскохозяйственного поля, на котором произрастает зрелый, но брошенный виноградник. Затем микротоннели проходят под очень коротким участком существующего, но заброшенного виноградника, кустарников и необрабатываемых земель, лесистой местности, береговых обрывов и морского дна, где они выходят на морское дно на прибрежном участке (рассматривается в приведенном ниже разделе «Морепользование»). Микротоннели также проходят под дорогой Варваровка-Сукко и пешеходной тропой на верхней кромке скалы (дорога по горам Кавказского хребта). Более подробная информация об этой тропе приводится в пункте 14.4.10.

14.5.8.3 Будущее землепользование

Генеральный план развития Анапы

Генеральный план развития Анапы²³ (п. 14.14) содержит планы и предложения по застройке муниципального образования город-курорт Анапа на последующие 20 лет, включая предложения по расширению нескольких городов и поселков на территории муниципального образования с учетом прогнозируемого роста населения.

В частности, Генеральным Планом Развития Анапы предусмотрены значительный рост населения и физическое расширение городской и жилой территории города Анапа, поселков Супсех, Варваровка (см. рисунок 14.10, заимствованный из генерального плана развития города-курорта Анапа, выпущенного совсем недавно, с изменениями и дополнениями от ноября 2013 года), Гай-Кодзор и Сукко. По населенному пункту Рассвет предусмотрен более скромный рост населения (приблизительно на 15 %) с обеспечением ряда дополнительных объектов. Генеральный План Развития Анапы не содержит никакого графика его реализации.

В отношении землепользования на территории рядом с проектом Генеральный План Развития Анапы предусмотрено увеличение площади Варваровки приблизительно с 200 га до чуть более 600 га в течение периода планирования с учетом соответствующего увеличения населения приблизительно с 2000 человек до приблизительно 8000 человек в течение периода планирования. Это увеличение будет обеспечено за счет изменения категории существующих сельскохозяйственных полей, лесистых участков и участков, покрытых кустарниками, в основном, к югу от существующих границ деревни, в том числе земель, принадлежащих «Фонду Юг», на зоны жилой застройки. Это будет включать строительство городского жилого района или района-спутника в Варваровке с южной стороны трассы трубопровода сразу же на север от Шингари. Часть этой территории совпадает с наиболее удаленной зоной охраняемого объекта в течение срока эксплуатации проекта (т.е. от 345 м до 410 м от наиболее удаленных трубопроводов). Тем не менее, Генеральным Планом Развития Анапы предусмотрено «строительство

²³ Полное название: «*Генеральный план городского округа город-курорт Анапа, Том III – Материалы по обоснованию генерального плана городского округа Анапа применительно к населенным пунктам*».

коттеджей», которое разрешено в рамках ограничений на строительство, действующих в пределах наиболее удаленной зоны охраняемого объекта.²⁴

Планы, предусмотренные в Генеральном Плане Развития Анапы, являются амбициозными, и, таким образом, существует неопределенность относительно сроков полной реализации предложений по застройке. Тем не менее, с учетом совпадений между предлагаемой застройкой со стороны «Фонда Юг» и будущим расширением жилой зоны Варваровки (см. ниже), существует вероятность того, что некоторые планы застройки будут реализованы в краткосрочно-среднесрочной перспективе. На рисунке 14.10 показаны существующие и проектируемые (т.е. предлагаемые на будущее) городские границы Варваровки.

Текущие предложения по застройке

Имеется несколько предложений по застройке, затрагивающих земли в пределах и вокруг местных сообществ. В таблице 14.8 указаны предлагаемые инвестиционные проекты на территории местных сообществ вместе с суммой капиталовложений и предполагаемой продолжительностью строительства.

Таблица 14.8 Инвестиционные проекты, разрабатываемые в настоящее время на территории местных сообществ

Инвестиционные проекты	Общая сумма капиталовложений (руб.)	Продолжительность строительства проекта *
Расширение санаторного комплекса «Шингари»	450 млн.	Приостановлен, в ожидании получения доступных средств. Дата начала не известна.
Строительства детского развлекательного комплекса с аквапарком, Сукко	2,8 млн.	2012-2019 гг.

Источник: (п. 14.24)

Примечание *: Продолжительность периода строительства проекта определена с учетом оптимально доступной информации. Несмотря на указанные даты, по некоторым проектам возможна задержка, поэтому указанные даты необходимо воспринимать как ориентировочные.

Помимо разрабатываемых в настоящее время проектов, указанных в таблице 14.8, «Фонд Юг» планирует реализовать ряд инвестиционных проектов Варваровке и на окружающей территории. Эти проекты включают ряд проектов строительства жилья (см. ниже), план строительства электрической подстанции для обслуживания жилой застройки «Фонда Юг» (п. 14.47) и план расширения основной дороги, проходящей через Варваровку (п. 14.17). Имеется также предложение другого винодельческого завода, расположенного в Гай-Кодзоре, о строительстве дегустационного центра в Гай-Кодзоре (п. 14.25).

²⁴ На берегу, подлежит введению на этапе эксплуатации.

В таблице 14.9 указаны предлагаемые проекты строительства жилья. Среди них проекты «Солнечные Холмы», «Заповедный» и «Утриш», которые расположены на расстоянии более 2 км от проекта.

Среди проектов, предлагаемых «Фондом Юг», площадка предлагаемого поселка «Лесная Поляна» расположена к северо-востоку от точки входа в микротоннели, сразу за самой отдаленной рабочей закрытой зоной (закрытая зона 3 класса А), как показано на рисунке 14.11. «Лесная Поляна» делится приблизительно на 160 участков различной площади, от 600 м² до 1700 м² (п. 14.48). В октябре 2012 года строительство находилось в состоянии ожидания, и дата его начала не была определена. Впрочем, в марте 2013 года велось строительство подъездной дороги, и проводились работы по выравниванию площадки. Потенциальные покупатели могли забронировать земельный участок, и предполагается, что по состоянию на октябрь 2013 года было продано земельных участков площадью приблизительно 1,5 га.

По состоянию на февраль 2014 года была подготовлена внутренняя улица, и обеспечено электроснабжение площадки, при этом также осуществляются мероприятия по обеспечению водоснабжения. Строительство жилья планируется начать в следующие 2-3 года (п. 14.49).

К югу от трубопровода располагается курортно-жилой район «Анаполис», который частично совпадает с наиболее удаленной рабочей закрытой зоной (хотя в этой зоне ГПР Анапы предусмотрено «строительство коттеджей», которое разрешено в рамках ограничений на строительство, действующих в пределах наиболее удаленной зоны охраняемого объекта 3²⁵).

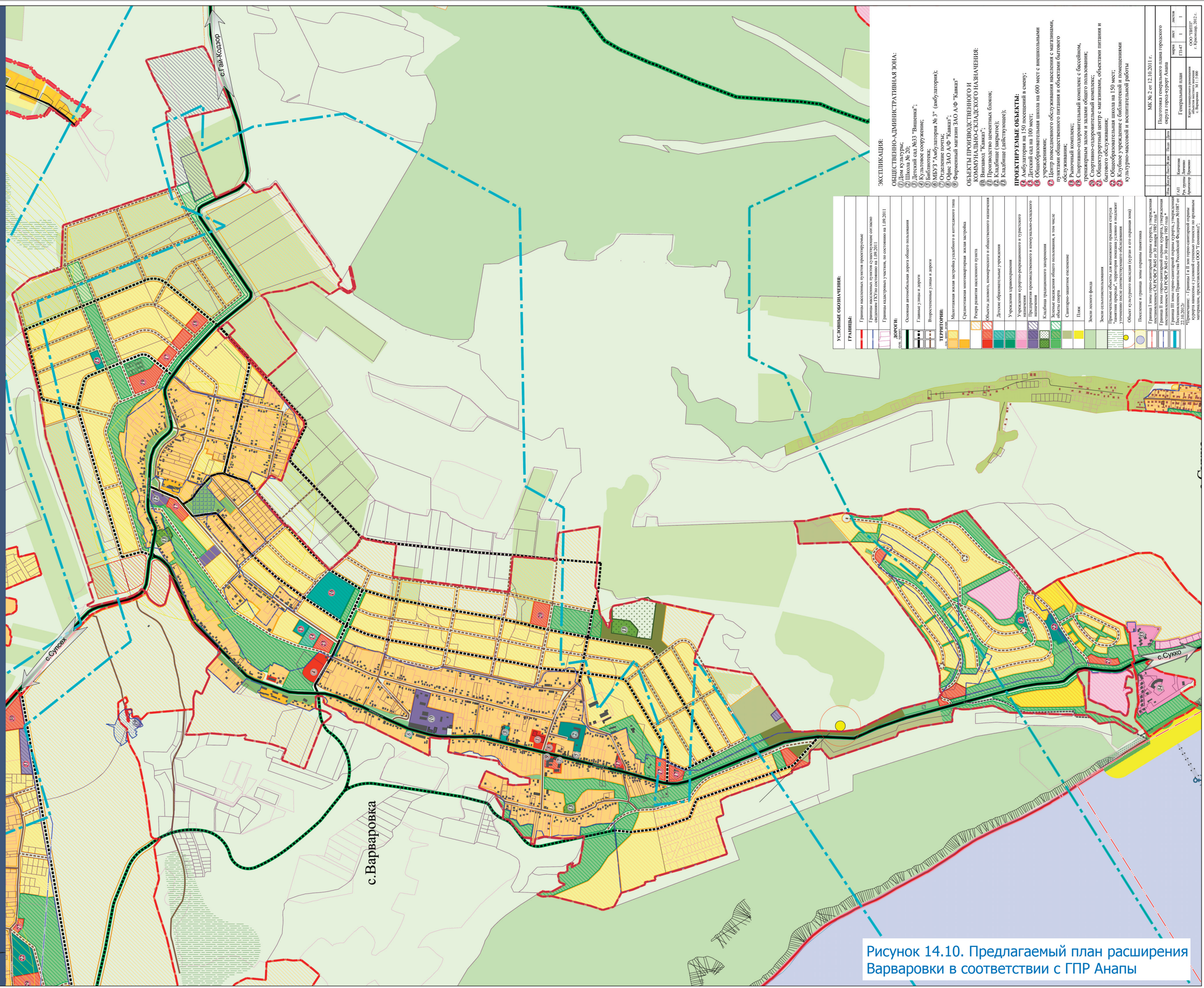
На северо-восточной оконечности Варваровки, сразу же за пределами официально установленной границы или городских пределов местного сообщества, расположена строительная площадка клубного поселка «Шато». (Предполагается, что его строительство, хотя речь и идет о жилье, допускается несмотря на то, что площадка расположена за пределами официальной границы / городского предела Варваровки, поскольку фактически он состоит из небольших виноградников, а не представляет собой плотную жилую застройку). Строительство приостановлено на период строительства проекта, поскольку с застройщиком («Фонд Юг») заключено соглашение об использовании проходящей через площадку дороги в качестве временной подъездной дороги (т.е. объездная дорога в Варваровке) (п. 14.49).

²⁵ На берегу, подлежит введению на этапе эксплуатации.



**КАРТА ПЛАНИРУЕМОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ
с. ВАРВАРОВКА М 1 : 5 000**

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ГОРОД-КУРОРТ АНАПА**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

	Границы населенных пунктов проектируемые
	Границы населенных пунктов существующие согласно сведениям ГУО по состоянию на 1.09.2011
	Границы кадастровых участков, по состоянию на 1.09.2011
	Границы населенных пунктов
	Основа автомобильной дороги общего пользования
	Границы улиц и дорог
	Внутренние улицы и дороги
	Территории:
	Малоэтажная жилая застройка усадебного и коттеджного типа
	Среднетяжелая многоквартирная жилая застройка
	Резерв развития населенного пункта
	Объекты жилого, коммерческого и общественного назначения
	Детские образовательные учреждения
	Учебно-научные учреждения
	Учреждения культуры-рекреационного и туристического назначения
	Предприятия производственного и коммунально-складского назначения
	Кладбища традиционного захоронения
	Зеленые насаждения общего пользования, в том числе объекты спорта
	Смешанно-защитное озеленение
	Пляжи
	Земли лесного фонда
	Земли сельскохозяйственного назначения
	Приватизационные объекты для коммунального жилищного хозяйства "закрытого города", территории жилищно-коммунального хозяйства и объекты жилищно-коммунального хозяйства
	Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального, государственного и местного значения
	Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) местного значения
	Границы I зоны горно-санитарной охраны курорта, утвержденная постановлением СМ РСФСР №45 от 20 января 1985 года *
	Границы II зоны горно-санитарной охраны курорта, утвержденная постановлением Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 11.08.2012г.
	Границы III зоны горно-санитарной охраны курорта, утвержденная постановлением Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 11.08.2012г.
	Границы I и II зон горно-санитарной охраны курорта, утвержденная постановлением Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 11.08.2012г.
	Курорты, утвержденные постановлением Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 11.08.2012г.

- ЭКСПЛИКАЦИЯ:**
- ОБЩЕСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЗОНА:**
- 1 Дом культуры;
 - 2 Школа № 20;
 - 3 Детский сад №33 "Вишенка";
 - 4 Культурное сооружение;
 - 5 Выпечка;
 - 6 Детская библиотека № 3* (амбулатория);
 - 7 Отдел культуры;
 - 8 Офис ЗАО А.Ф. "Кавказ";
 - 9 Фирменный магазин ЗАО А.Ф. "Кавказ"
- ОБЪЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И КОММУНАЛЬНО-СКЛАДСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ:**
- 10 Производство цветных блоков;
 - 11 Производство кирпича (серого);
 - 12 Кладбище (детгробурсы);
- ПРОЕКТИРУЕМЫЕ ОБЪЕКТЫ:**
- 13 Амбулатория на 150 посещений в смену;
 - 14 Детский сад на 100 мест;
 - 15 Учреждения;
 - 16 Центр послесреднего образования населения с 600 мест с внешкольными образовательными программами и объектами бытового обслуживания;
 - 17 Рыночный комплекс;
 - 18 Спортивно-оздоровительный комплекс с бассейном, тренажерным залом и залами общего пользования;
 - 19 Спортивно-оздоровительный комплекс;
 - 20 Общекурортный центр с магазинами, объектами питания и бытового обслуживания;
 - 21 Общеобразовательная школа на 150 мест;
 - 22 Детское учреждение с бассейном и объектами бытового обслуживания;
 - 23 Культурно-массовый и воспитательный работы

МК № 2 от 12.10.2011 г.

Подготовка генерального плана городского округа город-курорт Анапа

Имя	Иванов	Иван	Иван	Иван	Иван
Фамилия	Иванов	Иванов	Иванов	Иванов	Иванов
Должность	Инженер	Инженер	Инженер	Инженер	Инженер
Подпись					
Дата	12.10.2011	12.10.2011	12.10.2011	12.10.2011	12.10.2011

Рисунок 14.10. Предлагаемый план расширения Варваровки в соответствии с ГПР Анапы

Таблица 14.9 Предложения по строительству жилья на территории местных сообществ

Инвестиционные проекты	Местоположение	Площадь	Статус*
Проект строительства городских домов «Лесная Поляна» («Фонд Юг»)	Южное расширение Варваровки	16,5 га	Ведется строительство после временной приостановки. Расчетная дата возможного первого заселения приблизительно 2016-2017 год или позднее
Курортно-жилой комплекс «Анаполис» («Фонд Юг»)	К югу от Варваровки и к северу от санаторного комплекса «Шингари»	66,7 га	Разработка проектной документации; завершение планируется приблизительно в 2018 году
Проект строительства частного жилья и виноградников – клубный поселок «Шато» («Фонд Юг»)	Северо-восточная окраина Варваровки (но за пределами официально установленных границ населенного пункта)	69,0 га	Построена некоторая внутренняя инфраструктура, в том числе первая часть подъездной дороги к территории строительства, но в настоящее время строительство приостановлено до завершения строительства проекта
Проект строительства городских домов «Заповедный»	Сукко	11,5 га	Подъездная дорога построена, планируется продать земельные участки до строительства домов

Продолжение...

Инвестиционные проекты	Местоположение	Площадь	Статус*
Проект жилого строительства «Резиденции Утриш»	Сукко	13,6 га	Ведется строительство (приблизительно с 2010 по 2015 гг.)
Проект строительства городских домов «Солнечные Холмы»	Супсех	34,8 га	н/д

Источники: «Лесная Поляна» – п. 14.50; «Заповедный» – п. 14.51; «Резиденции Утриш» – п. 14.52; «Солнечные Холмы» – п. 14.53, а также объекты «Фонда Юг» – ссылки 14.40, 14.47 и 14.49.

* Продолжительность периода строительства проекта определена с учетом оптимально доступной информации. Несмотря на указанные даты, по некоторым проектам возможна задержка, поэтому указанные даты необходимо воспринимать как ориентировочные.

*Конец
таблицы.*

14.5.8.4 Существующее использование морского участка

Основными видами социально-экономической деятельности на морском участке зоны реализации проекта являются рыболовство и коммерческое судоходство.

Рыболовство

Коммерческое рыболовство осуществляется, в большинстве случаев, в водах глубиной приблизительно до 100 м. Эти воды расположены в пределах ограничения территориальных вод 12 морских миль. Рыбная ловля осуществляется, как правило, на прибрежном участке и в более мелких зонах морского участка. Большая часть морского участка зоны реализации проекта не используется для рыбной ловли. Дополнительная информация о рыбном хозяйстве в зоне реализации проекта, в том числе промысловые операции, промысловые объекты и лица, которые зависят от этой отрасли, приводится в пункте 14.4.11 и в приложении 14.1.

Морские пути

Черное море пересекают многочисленные морские пути, которые соединяют все страны Черного моря. Трубопровод будет пересекать несколько определенных маршрутов коммерческого судоходства, а также пути, используемые пассажирскими паромными, курсирующими между российскими портами и обслуживаемыми, преимущественно, туристов в летний сезон. Дополнительная информация о морских путях приводится в приложении 9.1.

Подводные кабели

Через российские территориальные воды и воды ЭЭЗ России проходит ряд подводных телекоммуникационных кабелей. Морской маршрут трубопровода будет пересекать шесть кабелей, в том числе 4 телекоммуникационных кабеля, а предназначение двух других неизвестно, и предполагается, что они не функционируют. Маршруты этих подводных кабелей показаны на рисунке 5.34 в **главе 5 «Описание Проекта»**. В главе 5 также приводится дополнительная информация о кабелях, их владельцах и операторах, о соглашениях о пересечении, которые будут заключены, и о безопасном порядке укладки трубопроводов в том месте, где они пересекают кабели.

Рекреационная деятельность

Рядом с зоной реализации проекта, на пляже в Сукко и в близлежащих водах, осуществляется использование моря в рекреационных целях (например: плавание, дайвинг, см. пункт 14.4.10.2).

Добыча нефти и газа на лицензионном участке

Российская нефтегазовая компания ОАО Роснефть имеет лицензию на концессионную добычу нефти и газа в Краснодарском крае у побережья Черного моря. Концессионными участками компании у российского черноморского побережья, в том числе, являются Туапсинский прогиб, Западно-Черноморский и Южно-Черноморский прибрежные районы

(п. 12.16). Эти концессионные участки показаны на рисунке 18.3 в **главе 20 «Оценка суммарного воздействия»**.

По данным годового отчета компании «Роснефть» за 2012 год (п. 14.54), потенциальные извлекаемые запасы на Туапсинском прогибе составляют, по оценкам, приблизительно 1,2 миллиарда тонн в нефтяном эквиваленте. В отчете также указано, что в 2012 году завершена трехмерная сейсморазведка на территории площадью приблизительно 4200 км², и обработаны трехмерные сейсмические данные, полученные ранее. Извлекаемые запасы в Западно-Черноморском районе составляют, по оценкам, приблизительно 1,4 миллиарда тонн в нефтяном эквиваленте на территории участка площадью приблизительно 9000 км². Компанией «Роснефть» проведены сейсмические изыскания на территории и определены шесть потенциальных пластов. В пресс-релизах компании «Роснефть» (ссылка 14.55) говорится, что в 2015 и 2016 годах в соответствии с лицензионными обязательствами будут пробурены две поисково-разведочные скважины. Извлекаемые запасы Южно-Черноморского района составляют приблизительно 0,47 миллиарда тонн в нефтяном эквиваленте, при этом в 2012 году на этом участке были проведены двухмерные сейсмические изыскания. Между компаниями South Stream Transport и «Роснефть» была проведена встреча, на которой обсуждалось потенциальное взаимное влияние между проводимыми компанией «Роснефть» нефтепоисковыми работами и проектом. Тем не менее, на момент составления настоящего документа дополнительная информация с подробным описанием поисково-разведочных объектов и программы компании «Роснефть» отсутствует.

14.5.8.5 Будущее использование морского участка

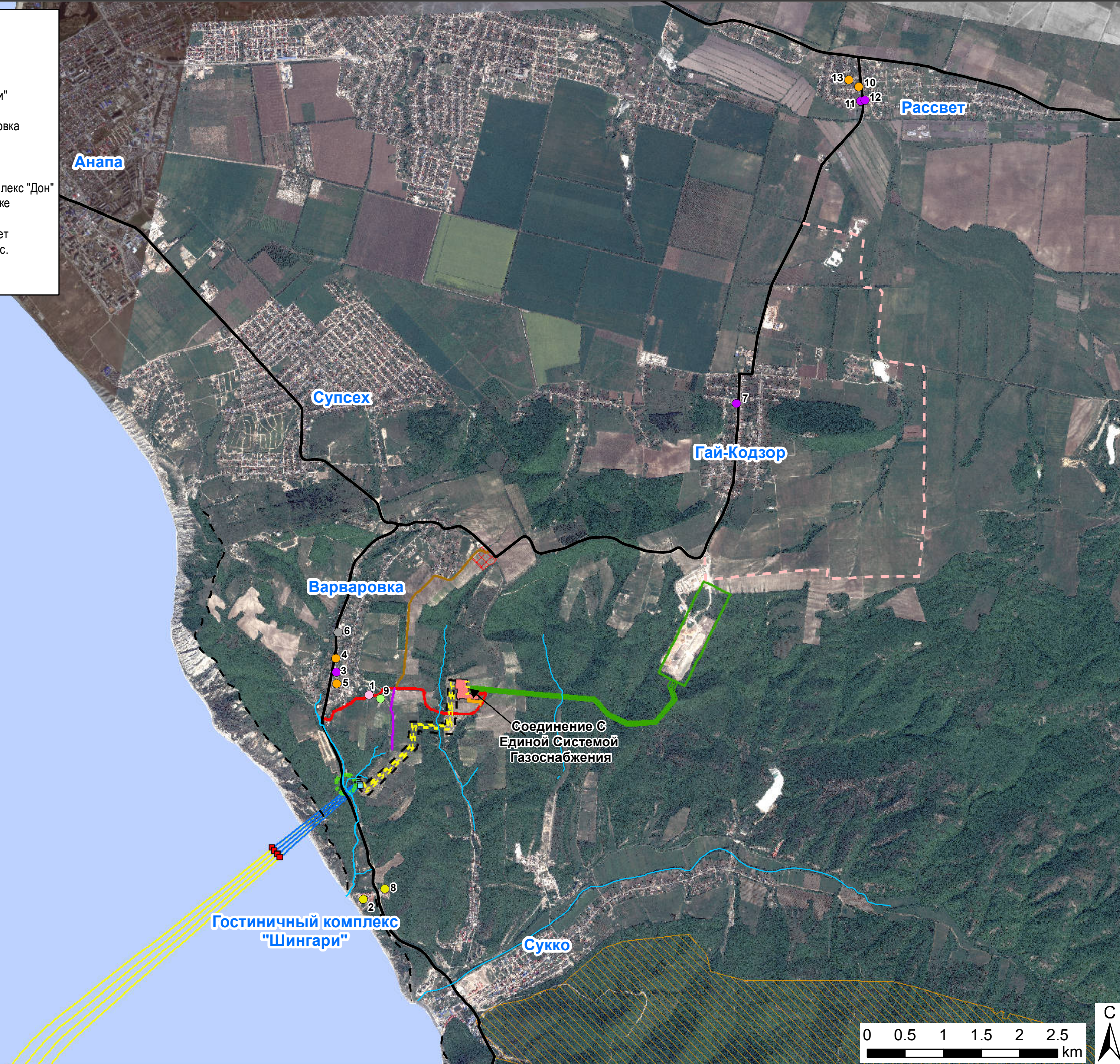
Предполагается, что планами будущего развития предусмотрена прокладка двух новых телекоммуникационных кабелей: один между Мысхако (город Новороссийск) и мысом Утриш, а другой между мысом Утриш и мысом Железный рог. По состоянию на момент составления настоящего документа конкретная информация о маршруте отсутствовала. Помимо этого, известные предложения по разработке новых или усилению существующих видов использования и деятельности на прибрежном и морском участках проекта отсутствуют.

14.5.9 Социальная инфраструктура и обслуживание

Основным центром услуг и обслуживания на территории муниципального образования город-курорт Анапа является город Анапа. Социальная инфраструктура города развита в большей степени по сравнению с окружающими сельскими поселениями на территории муниципального образования ГКА и включает общественные центры, центры досуга и отдыха, библиотеки и музеи. Во всех домах имеется электроснабжение, водоснабжение и газоснабжение. В местных сообществах также имеются некоторые объекты социального назначения, в том числе общественные центры и почты. Дополнительная информация по вопросам жилья, коммунальных услуг и образовательных услуг приводится ниже. Информация об инфраструктуре здравоохранения, обслуживающей муниципальное образование и местные сообщества, приводится в **главе 15 «Здоровье и безопасность местного населения»**. На рисунке 14.12 показана социальная и рекреационная инфраструктура на территории местных сообществ, окружающих проект, и рядом с ней.

Plot Date: 09/06/2014
File Name: \\ba-wp-001\14400 - Management Services\5004-1-2\48746C-1\MXDs\REPORT-2\RUSSIA-2\CHDA2F-1\TRANSL-1\Figure 14-12 Social, Tourism and Recreational Infrastructure within the Local Communities_Translated.mxd

- Обозначения социальной инфраструктуры на плане**
1. Временное поселение
 2. Гостиничный комплекс "Шингари"
 3. Торговый центр "Солнечный"
 4. Детский сад "Вишенка", Варваровка
 5. Школа, Варваровка
 6. Кавказ (компания)
 7. Армянский культурный центр
 8. Лечебно-оздоровительный комплекс "Дон"
 9. Сельское кладбище в Варваровке
 10. Детский сад пос. Рассвет
 11. Почтовое отделение пос. Рассвет
 12. Культурно-спортивный центр пос. Рассвет
 13. Школа пос. Рассвет



- Обозначения**
Социальная инфраструктура (отображается в 2 км радиусе от объектов Проекта)
- Бизнес
 - Культурное Наследие
 - Образование
 - Временное Поселение
 - Места Отдыха
 - Социальные Услуги
- Реки (Нанесены На Карту В 1-Км Радиусе От Проекта)
- Дорога вдоль берега (горы Кавказского хребта)
- Основные Дороги
- Охранная зона кургана
- Граница Государственного Природного Заповедника "Утриш"
- Морской газопровод "Южный поток" - российский участок**
- Проектируемые Линии Газопровода
 - Участка Берегового Примыкания
 - Участок Берегового Примыкания
 - Проектируемые Морские Трубопроводы
 - Приемный Котлован Микротоннеля
 - Котлован Выхода Из Микротоннеля
 - Строительный Коридор
 - Постоянная Подъездная Дорога, Которая Будет Построена SSTTBV
 - Временная Подъездная Дорога, Построенная SSTTBV
 - Дорога в объезд Варваровки (используется для целей Проекта только в период строительства)
 - Перегрузочная Площадка
- Единая Система Газоснабжения (ЕСГС)**
- Компрессорная Станция "Русская"
 - Трубопроводы Единой Системы Газоснабжения
 - Постоянная Подъездная Дорога, Которая Будет Построена Газпром Инвест
 - Временная Объездная Дорога Газпром Инвест, Которая Будет Использоваться Компанией SSTTBV

Коническая равноугольная проекция Ламберта

Детали Исправлений

Цель Выпуска
Для Информации

Заказчик
South Stream
Transport AG
ENERGISING EUROPE

Название Проекта
ПРОЕКТ "МОРСКОЙ ГАЗОПРОВОД "ЮЖНЫЙ ПОТОК"

Название Чертежа
СОЦИАЛЬНАЯ, ТУРИСТИЧЕСКАЯ И РЕКРЕАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Чертеж Выполнен	Проверено	Утверждено	Дата
DH	CP	AD	09 Jun 2014
Внутренний № Проекта URS	Масштаб А3		
46369084	1:50,000		

Этот документ подготовлен в соответствии с объемом работ, оговоренным в договоре URS с Клиентом и регламентируется условиями этого Договора. URS не несет никакой ответственности за любое использование этого документа, за исключением использования Клиентом, и только для целей, для которых этот документ был подготовлен и предоставлен. Используются только размеры, представленные в указанном виде. Компания © URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Alençon Link, Basingstoke
Hampshire, RG21 7PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com



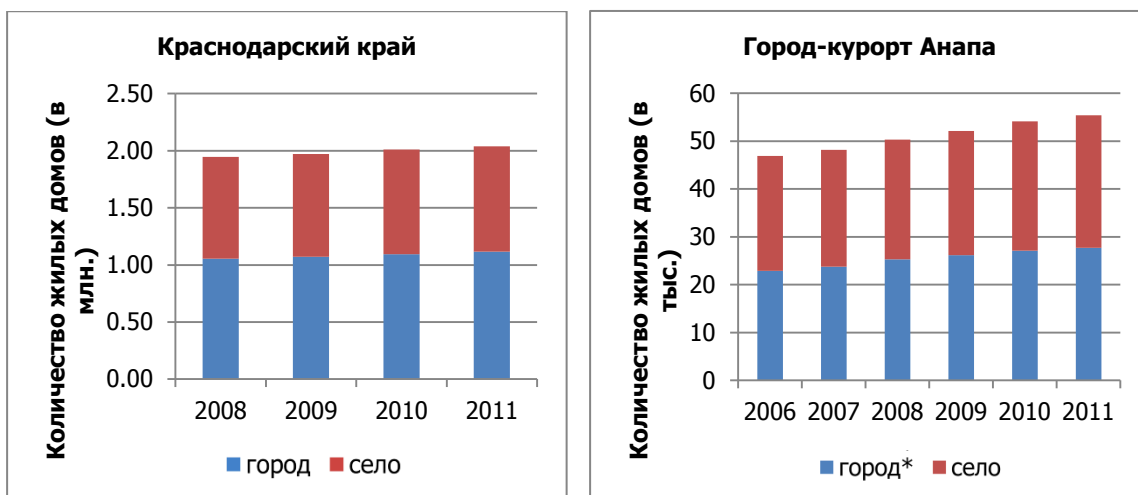
Номер Чертежа
Рисунок 14.12

14.5.9.1 Жилье

На рисунке 14.13 показано, что в 2011 году количество жилых домов в муниципальных образованиях Краснодарского края достигло почти 2,04 миллиона. На рисунке также видно, что количество жилых домов в муниципальном образовании город-курорт Анапа достигло в 2011 году 54 400 домов с равномерным распределением между городским округом (город Анапа) и 10 сельскими районами.

Так, за период с 2006 года по 2011 год общий жилищный фонд увеличился приблизительно на 18 % в Краснодарском крае и приблизительно на 40 % в муниципальном образовании ГКА, т.е. темпы роста превысили региональный уровень более чем в 2 раза. Существенно более высокие темпы роста на уровне муниципального образования свидетельствуют о строительном буме, связанном с устойчивыми темпами роста в результате притока миграции и развития местного туризма.

Рис 14.13 Количество жилых домов в городах и сельских районах



*Город: Анапа
Источник: (п. 14.15)

По данным наблюдений на местах, большинство домов на территории местных сообществ построены качественно и поддерживаются в исправном состоянии. Пример типичного для этой территории жилья показан на рисунке 14.14.

Рисунок 14.14 Типичное жилье в местных сообществах (примеры из Гай-Кодзора, Варваровки (Варваровка – издалека) и Супсеха; слева направо, сверху и снизу)



В среднем, цены на жилье в городе Краснодар выше, чем в муниципальном образовании ГКА, при этом цена на квартиры в Краснодаре ниже (п. 14.56). На территории муниципального образования город-курорт Анапа средняя цена дома составляет 45 000 рублей за квадратный метр. Дома в самом городе Анапа могут стоить до 15 миллионов рублей (п. 14.21). Цены на территории местных сообществ отличаются.

Важную роль в формировании розничных цен на дома, а также арендной платы, играют местоположение и удобства. Цены на имущество выше по мере приближения к городу Анапа, а также зависят от уровня обеспеченности удобствами. В Супсехе, который относительно хорошо снабжается и ближе всех расположен к городу Анапа среди местных сообществ, относительно более высокие ставки арендной платы. На другом конце шкалы – Варваровка, которая располагается на большем расстоянии и не предлагает большое количество удобств. Это самый дешевый населенный пункт в Супсехском сельском округе в части арендной платы и цен на имущество (ссылки 14.16, 14.21 и 14.27).

Спрос на аренду выше всего в течение туристического сезона, который продолжается с мая по сентябрь, при этом пик наступает в июне, июле и августе, когда он почти достигает емкости рынка. Спрос на аренду имущества на территории всех местных сообществ уменьшается за пределами туристического сезона.

14.5.9.2 Отношения с местным населением

Все сотрудники местных органов власти, с которыми проводились встречи, согласились, что отношения с местным населением в районе, как в пределах одного сообщества, так и между сообществами, носят, в целом, гармоничный характер и что район считается безопасным и приятным местом для проживания. Сотрудники местных органов власти также заявили об отсутствии напряженности в связи с миграцией и что различные этнические группы хорошо интегрированы (ссылки 14.16, 14.21 и 14.27).

14.5.9.3 Коммунальные услуги

На территории муниципального образования город-курорт Анапа пониженные стандарты коммунальной инфраструктуры по сравнению с Краснодарским краем или Российской Федерацией, в целом. Тем не менее, происходят улучшения, и количество домашних хозяйств, подключаемых к водопроводному водоснабжению и канализационной сети, увеличивается.

В отношении предоставления коммунальных услуг ситуация среди местных сообществ сильно отличается. Все домохозяйства на территории местных сообществ подключены к сети электроснабжения. Например, все домашние хозяйства в Супсехе и Гай-Кодзоре имеют централизованное водоснабжение, 80 % в Варваровке и всего 50 % в Сукко, а остальные добывают воду из скважин, расположенных на их земле (ссылки 14.16 и 14.27).

К наружной канализации подсоединено лишь незначительное количество домашних хозяйств на территории местных сообществ, и большинство из них используют септические отстойники. Исключением является Супсех, где приблизительно 50 % домашних хозяйств подсоединены к наружной канализационной системе. Для сравнения, в Сукко доля таких домашних хозяйств 10 %, а в Гай-Кодзоре и Варваровке таких домашних хозяйств вообще нет (предполагается, что все домашние хозяйства используют септические отстойники) (ссылки 14.16 и 14.27).

Все домашние хозяйства в Супсехе и 75% домашних хозяйств в Гай-Кодзоре подсоединены к газопроводной системе. В последнее время расширилась сеть газоснабжения в Супсехе. Было проложено дополнительно 5 км газопроводов, что обеспечило газоснабжение всего населенного пункта (п. 14.27). В то же время, в Варваровке и Сукко нет сетевого газа. Жители этих населенных пунктов хотели бы подключиться к центральному газоснабжению и выразили это желание на общественных консультациях, проведенных в этих населенных пунктах.

14.5.9.4 Образование

На территории всех местных сообществ имеются детские сады и начальные школы, а также «общеобразовательные» школы, в которых обучаются дети в возрасте до 15 лет. В Гай-Кодзоре и Супсехе есть средние школы для обучения после 15-летнего возраста.

Система дополнительного государственного образования на территории муниципального образования город-курорт Анапа предлагает широкий диапазон курсов профессионального или технического уклона, в том числе в области строительства и

проектирования. Сообщений о нехватке квалифицированных кадров на местах нет (п. 14.21).

14.5.10 Туризм, отдых и досуг

14.5.10.1 Город-курорт Анапа

Как отмечено в пункте 14.4.5.2, основной отраслью, вносящей вклад в экономику муниципального образования ГКА, является туризм, при этом его доля в экономике ГКА составляет приблизительно 40 % (п. 14.35). Двумя основными центрами туризма и туристической инфраструктуры, в том числе проживание, в этом районе являются город Анапа и, в меньшей степени, Сукко.

В 2012 году ГКА посетило около 4,5 миллиона туристов, в том числе 3,5 миллиона в туристический сезон (с мая по сентябрь). Туризм бурно развивается, и за период с 2008 года по 2012 год количество туристов, приезжающих в Анапу, увеличилось более чем в четыре раза (п. 14.21).

На территории муниципального образования город-курорт Анапа имеется множество объектов для размещения туристов, в том числе санатории, гостиницы, лагеря отдыха и частные дома и квартиры, которые сдаются в аренду. Более крупные предприятия расположены в городе Анапа, который является ключевым центром туристической активности и размещения на территории муниципального образования с большим количеством гостиниц, ресторанов и соответствующей инфраструктуры, поддерживающей экономику туризма. На территории окружающих населенных пунктов, в том числе, в частности, в Сукко, чаще можно встретить меньшие по размеру объекты (п. 14.21). Основным центром туристической активности среди местных сообществ является Сукко. Этому способствует его расположение на побережье за пляжем Сукко и, следовательно, хорошо развитая туристическая инфраструктура и услуги, в том числе рекреационные центры, рыбная ловля и катание на лошадях. В пик туристического сезона, с июля по август, население Сукко увеличивается приблизительно до 12 000 человек (п. 14.27).

По информации, полученной во время встреч, на территории Варваровки и Гай-Кодзора нет коммерческих домов отдыха или рекреационных объектов, и местные семьи на территории этих двух населенных пунктов не арендуют свои помещения туристам, поскольку ни один из них не обеспечивает легкий доступ к побережью (ссылки 14.17 и 14.25). В течение туристического сезона население Супсека увеличивается приблизительно на 1000 человек. Впрочем, по имеющимся данным, это происходит, главным образом, за счет временных рабочих, занятых в секторе туристического обслуживания на территории ГКА, которые проживают в Супсеке, работая в сфере туристических услуг в городе-курорте Анапа и, особенно, в самом городе Анапа. Аналогично этому, небольшое количество людей (точные цифры не известны) также, насколько известно, проживают в Варваровке (п. 14.17).

В **главе 17 «Экосистемные услуги»** представлена информация о присвоении муниципальному образованию статуса города-курорта в 1957 году. Таким образом, критически важными для привлекательности этого района как туристического направления являются санаторно-курортные комплексы, и здесь расположены, по всей

видимости, более 150 санаторно-курортных учреждений (в том числе 44 базы отдыха для детей), приблизительно 250 гостиниц и более 2000 объектов недвижимости, сдающихся в аренду на время отпуска (п. 17.15).

Туризм, размещение и рекреационные объекты

На рисунке 14.12 показана общественная, социальная и рекреационная инфраструктура на территории местных сообществ, окружающих проект, и рядом с ней.

На территории муниципального образования ГКА количество спальных мест, доступных на объектах размещения туристов, увеличилось за пять лет на 62 % и составило к 2011 году, в целом, 162 000 спальных места, что свидетельствует о росте туристического сектора на территории ГКА. Большая часть этого роста затронула гостиницы, где количество спальных мест приблизительно удвоилось. Имеется множество (приблизительно 200) крупных объектов, в том числе санатории, базы отдыха и детские лагеря (большинство из которых работают только в летний сезон). Имеется приблизительно 350 меньших по размеру предприятий (т.е. до 50 комнат), а также более 4000 мелких частных объектов для проживания, сдаваемых в наем, например: дома, квартиры или отдельные комнаты (п. 14.21).

Объекты для проживания туристов в Сукко включают более 300 гостиниц, семь здравниц, санаториев и оздоровительных центров, а также три детских и туристических лагеря (п. 14.17). Во время выезда в этот район в августе 2012 года в пик туристического сезона было отмечено, что местные жители в Сукко также, по всей видимости, сдают комнаты посетителям, что, скорее всего, помогает им получить дополнительный заработок для поддержки своих домашних хозяйств.

Пеший туризм

Варваровка, Сукко и Супсех являются частью пешего туристического маршрута «Кавказский хребет». Маршрут начинается в Супсехе, обходит Варваровку (по верхушке утеса и холма, под которым будет проходить микротоннель) и проходит через Сукко в направлении ООПТ «Большой Утриш», где конечным пунктом является водопад (п. 14.56).

Местные пляжи

В Сукко имеется легкодоступный общественный пляж (рисунок 14.15). Это основной и единственный легкодоступный общественный пляж между городом Анапа и ООПТ «Утриш», который пользуется популярностью как среди туристов, так и среди жителей местных сообществ. Этот пляж – центральное место для ряда летних видов активности, как для жителей, так и для туристов, в том числе плавание, загорание и семейные занятия.

Помимо пляжа в Сукко на территории зоны реализации проекта установлены два других пляжа:

- пляж перед пансионатом «Шингари» используется, главным образом, гостями пансионатом «Шингари» и «Дон» (пункт 14.4.3.3), а также небольшим количеством местных жителей или туристов. До этого пляжа можно добраться по лестнице из

Шингари или по тропинке, которая проходит вдоль внешней окраины территории пансионата «Шингари». По этой тропинке к пляжу выходят гости пансионата «Дон». Этот пляж и пансионат «Шингари» показаны ниже на рисунке 14.16;

- к пляжу пансионата «Шингари» примыкает природный пляж в Варваровском ущелье. Этот пляж расположен более чем в километре от ближайшей дороги. Несмотря на то, что это общественный пляж, он не используется широко, поскольку до него можно добраться только пешком. Иногда сюда приходят местные жители.

Рисунок 14.15 Пляж в Сукко (с видами моря и территории с северного конца пляжа)



Рисунок 14.16 Курортный комплекс «Шингари» и вид пляжа со стороны комплекса



14.5.10.2 Туризм и рекреационная деятельность

Деятельность на суше

На территории муниципального образования ГКА имеется приблизительно 40 компаний, которые занимаются организацией экскурсий и других мероприятий для туристов. Среди услуг – такие как: дайвинг, яхтинг и катание на лошадях (п. 14.21). Имеются также туристические аттракционы, например: дельфинарий и «Африканская деревня» в городе Анапа и заповедник «Большой Утриш» к югу от города Анапа (п. 14.27).

На территории местных сообществ и вокруг них, в том числе вокруг Сукко, Супсеха (ссылки 14.57 и 14.58) и вокруг Варваровки (ссылки 14.56 и 14.59) предлагается катание на лошадях. В Варваровке имеется предприятие (приблизительно 30 лошадей), которое предлагает конные экскурсии для взрослых и детей, по меньшей мере, по трем разным маршрутам (в зависимости от подготовки всадника), в том числе маршрут для новичков, который пересекает поля агрофирмы «Кавказ» в направлении озера к северу от Сукко. Пик деятельности предприятия приходится на лето, когда количество клиентов в день составляет приблизительно 20 человек. При этом при наличии спроса со стороны клиентов предприятие будет работать и зимой, если позволят погодные условия. Предполагается, что летом катание на лошадях в Сукко и Варваровке, как правило, пользуется большей популярностью у курортников.

Конный маршрут, который пересекает землю агрофирмы «Кавказ», используется для новичков и детей, которые составляют большую часть клиентов предприятия. Маршрут, который пересекает поля агрофирмы «Кавказ», может пересекать зоны, на которые строительство проекта может оказать воздействие. Представители компании South Stream Transport встречались с оператором этого предприятия, чтобы обсудить проект и возможное наложение с конными маршрутами. Тем не менее, в настоящее время оператор не в состоянии точно определить маршруты, и запланированы дополнительные обсуждения (п. 14.59).

В **главе 16 «Культурное наследие»** подтверждается, что среди местных памятников у туристов имеется значительный интерес к краснодарским дольменам бронзового века. К некоторым из них туристы совершают паломничество и совершают подношения (п. 16.109). С местными праздниками и площадками культурного наследия также связан внутренний туризм. В северной части Варваровки имеется источник, известный как источник Святой Варвары, и во время Богоявления (Крещение Господне / Праздник Освящения / Праздник Воплощения, 19 января) к нему ежегодно совершается процессия. В праздновании принимают участие местные прихожане и паломники их других районов (ссылки 14.114 и 16.115). Дополнительная информация об объектах культурного наследия и нематериальном культурном наследии, например: местные торжества и празднества, приводится в **главе 16 «Культурное наследие»**.

Водные виды деятельности и аттракционы

Помимо рекреационных видов деятельности, таких как плавание и рыбная ловля, побережье также иногда используется для таких видов деятельности, как парапланеризм, катание на гидроцикле и дайвинг.

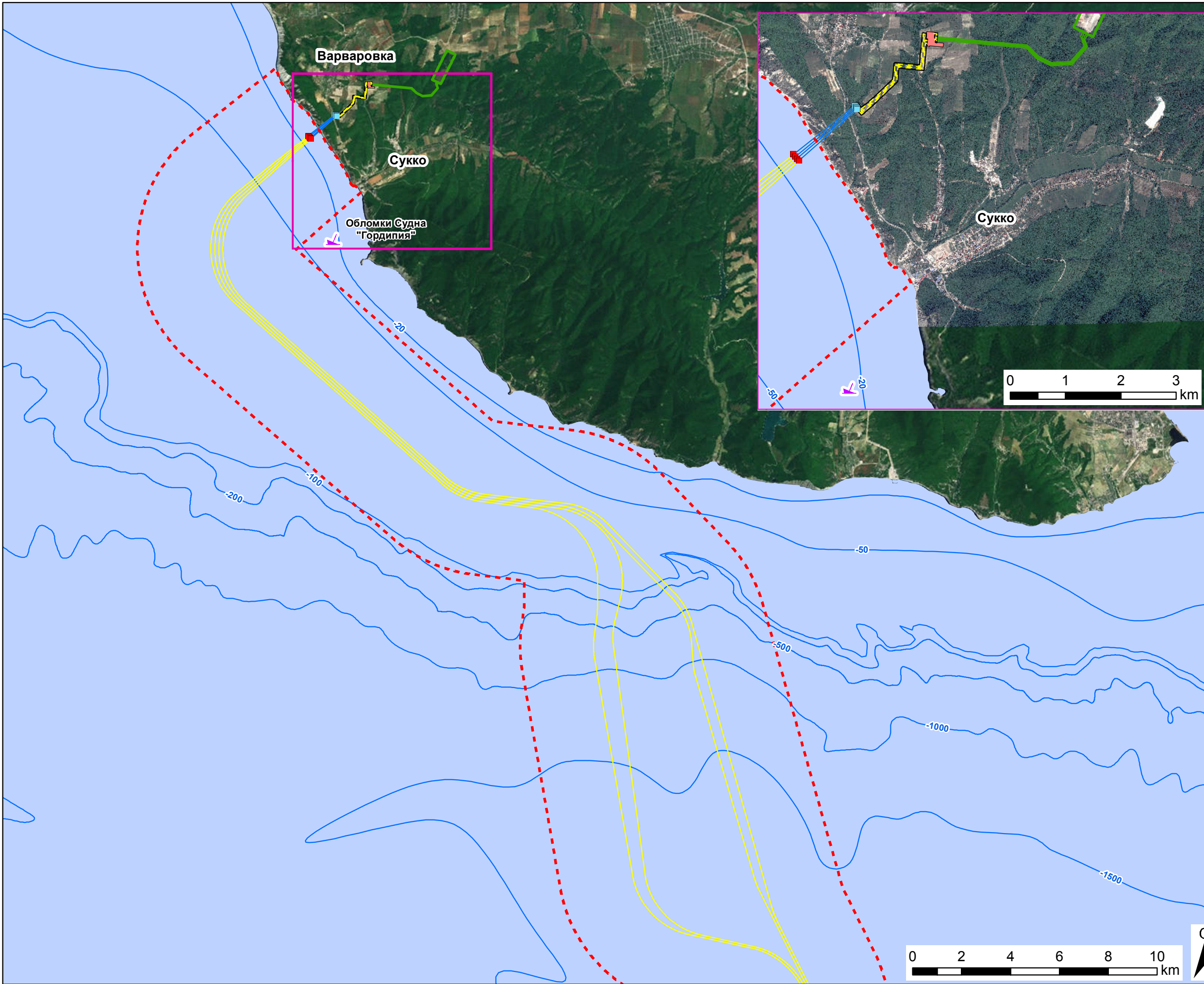
Около устья реки Сукко имеется затонувшая баржа «Гордипия» (координаты расположения 44°46' с.ш. и 37°22' в.д.), и этот объект используется для дайвинга. Останки самой баржи находятся в относительно плохом состоянии, так как основная часть ценных и интересных вещей была разграблена и вывезена, хотя по результатам наблюдений на местах, проведенных летом 2013 года, было установлено, что это относительно популярная местная площадка для дайвинга. На рисунке 14.18 показано, что место расположения затонувшего судна находится за пределами предлагаемой 3-километровой морской зоны охраняемого объекта во время строительства.

В Сукко специальные рекреационные программы для детей проводятся в детских оздоровительных лагерях, таких как «Энергетик» и «Смена». Такими рекреационными программами, в том числе, являются прогулки в море на моторных лодках, дайвинг и походы (п. 14.60). Также наблюдались занятия парашютизмом с холма в Сукко (к югу от участка берегового примыкания проекта), при этом траектория полета уходила в море. Парашютизм считается неформальным видом отдыха, а не бизнесом (п. 14.57). Информации о личностях и группах людей, занимающихся парашютизмом, нет (п. 14.17). Тем не менее, возможно, что частично этим видом деятельности занимаются туристы, приезжающие в район.

Рисунок 14.17 Нос затонувшей баржи «Гордипия»



Plot Date: 09 Jun 2014
File Name: \\ba-wp-001\4400 - Management Services\5004 - Information Systems\46369082_South_Stream\XDR\Report Maps - Russia\Russian ESA\2\Chapter 14_Socio-Eco\Translated\Figure 14-18_Offshore construction phase approximate 3km safety exclusion zone_Translated.mxd



Обозначения

- Приблизительно В 3 Км От Берега - Охранная Зона Строительства
- Водолазная площадка исследований судов, потерпевших крушение (нанесены на основе приблизительного местоположения координаты N 44 ° 46 'E 37 ° 22')

Морской газопровод "Южный поток" - российский участок

- Проектируемые Линии Газопровода Участка Берегового Примыкания
- Участок Берегового Примыкания
- Проектируемые Микротоннели
- Землеотвод
- Проектируемые Морские Трубопроводы
- Приемный Котлован Микротоннеля
- Котлован Выхода Из Микротоннеля

Единая Система Газоснабжения (ЕСГС)

- Компрессорная Станция "Русская"
- Трубопроводы Единой Системы Газоснабжения
- Изобаты

Коническая равноугольная проекция Ламберта

Детали Исправлений			
Цель Выпуска	Для Информации		
Заказчик			
Название Проекта	МОРСКОЙ УЧАСТОК ГАЗОПРОВОДА "ЮЖНЫЙ ПОТОК"		
Название Чертежа	ФАЗА СТРОИТЕЛЬСТВА МОРСКОГО УЧАСТКА ГАЗОПРОВОДА - ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО 3 КМ ОХРАННОЙ ЗОНЫ		
Чертеж Выполнил	Проверено	Утверждено	Дата
DH	RW	MW	09 Jun 2014
Внутренний № Проекта URS	Масштаб А3		
46369082	1:150,000		

Этот документ подготовлен в соответствии с объемом работ, оговоренным в Договоре URS с Клиентом и регламентируется условиями этого Договора. URS не несет никакой ответственности за любое использование этого документа, за исключением использования Клиентом, и только для целей, для которых этот документ был подготовлен и предоставлен. Используются только размеры, представленные в письменном виде. Компания © URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Ampston Link, Westgate
Nantwich, RC21 3PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com

История Чертежа
Рисунок 14.18

14.5.11 Рыбное хозяйство

14.5.11.1 Общие сведения об отрасли

В последние 40-50 лет в рыбном хозяйстве на российском участке Черного моря произошли важные изменения. Например, ежегодный улов на участке Черного моря, принадлежавшем Советскому Союзу, достигал максимальной отметки в течение периода с середины 1970-х годов до середины 1980-х годов, в среднем, от 65 000 до 68 000 тонн (т) (в том числе уловы из портов Черного моря, которые после распада Советского Союза уже не находятся на территории Российской Федерации). Тем не менее, в результате действия различных факторов, таких как загрязнение, влияние инвазивных видов, расширение зон береговой застройки и ухудшение рыболовецкого флота, береговой инфраструктуры и объектов после распада Советского Союза, рыбная промышленность и уловы уменьшились (п. 14.61). В 2003 году улов рыбы в России составил 21 000 т, что ощутимо выше нижней отметки в 1990-х годах – приблизительно 700 т. Это быстрое увеличение произошло, главным образом, в результате внедрения в рыболовстве новых траловых технологий. В дальнейшем уловы уменьшались и составили в 2012 году чуть меньше 4000 т, т.е. приблизительно пятая часть от суммарного допустимого улова (СДУ) 21 000 т (п. 14.61). Видовой состав улова также изменился по причине изменений в окружающей среде, произошедших в последние 30 лет 20-го столетия (п. 14.62) (дополнительная информация об исторических изменениях в условиях окружающей среды в Черном море приводится в **главе 12 «Морская экология»**).

14.5.11.2 Рыбное хозяйство в зоне реализации проекта

Завершен анализ рыбного хозяйства на участке исследования в рамках проекта, в том числе получена информация о рыболовном флоте и компаниях, осуществляющих промысел рыбы в зоне реализации проекта, уровнях и типах улова, а также запасах коммерчески важных видов рыбы и маршрутах их миграции (см. приложение 14.1).

Районы рыбного промысла

Азовским научно-исследовательским институтом рыбного хозяйства признаны два основных района рыбного промысла: (i) Керченско-Таманская зона, расположенная больше на север, которая простирается вдоль побережья от Керченского пролива до мыса Утриш, и (ii) Кавказская зона, расположенная больше на юг, которая простирается от южной стороны мыса Утриш до устья реки Псоу около границы с Грузией. Керченско-Таманская зона охватывает весь прибрежный участок зоны реализации проекта. (п.14.61) Кавказская зона, рыбный промысел в которой ведется, главным образом, судами к юго-востоку от мыса Утриш, частично перекрывается с морским участком. Площадь этих зон практически равна, однако они отличаются с точки зрения биоресурсов. Керченско-Таманская зона (из двух этих зон) характеризуется большей производительностью.

Основными рыболовными портами являются город Анапа в Керченско-Таманской зоне и Новороссийск (крупнейший) и Геленджик в Кавказской зоне. Промысловая активность на российском участке Черного моря ограничена внутренними и территориальными водами России, т.е. в пределах 12 морских миль от берега (п. 14.61).

В пределах Керченско-Таманской зоны имеется район, известный под названием «Анапская банка», который обозначен²⁶ как важная зона рыбного промысла. По данным ГИС, площадь Анапской банки составляет приблизительно 695 км², при этом около 0,6 % этой площади находится в зоне реализации проекта. Рыбный промысел характеризуется сезонными ограничениями; траловый промысел и промысел с использованием стационарных сетей с размером ячейки более 50 мм запрещен. С 2011 года участки района «Анапская банка» были открыты для тралового промысла шпрота и анчоуса в соответствии с российскими правилами рыболовства (ссылки 14.61 и 14.63). Правилами предусмотрено следующее:

- на Анапской банке донный трал (с помощью любых устройств) запрещен в водах глубиной менее 40 м;
- рыбный промысел шпрота разрешен ежегодно, с июля по сентябрь, в водах глубиной более 40 м; и
- рыбный промысел анчоуса разрешен ежегодно, с начала октября до 15 марта, в водах глубиной более 20 м.

Дополнительная информация об обычных видах рыбы на Анапской банке, рыбном промысле и ограничениях на рыбный промысел приведена в **главе 12 «Морская экология»** и в приложении 14.1.

Рядом с берегом также устанавливаются стационарные ловушки и сети на мигрирующую рыбу, например, барабульку. Как правило, их обслуживают суда меньшего размера (<5 м). Приблизительно в 4 км к югу расположена ферма мидий, которая в настоящее время производит около 15 тонн мидий в год (см. приложение 14.1).

Рыболовный флот

По результатам исследования рыбного промысла (приложение 14.1) установлено, что российская рыболовная отрасль в зоне влияния относительно небольшая. Например, в Краснодарском крае ее доля в региональном ВВП в 2009 году составила 0,1 % (п. 15.14). В рамках исследования было дополнительно установлено, что значение рыбного промысла в регионе в последние десятилетия снижается, отчасти в результате появления хищного гребневика *Mnemiopsis leidyi* и последовавших изменений в масштабах всей экосистемы, оказывающих влияние на большую часть Черного моря, и отчасти по причине прекращения существования СССР. Большинство судов для отлова анчоуса используют пелагические или поверхностные снасти. Самыми обычными являются кошельковые неводы,²⁷ которые разрешены в пределах всех российских территориальных вод в Черном

²⁶ Анапская пересыпь была первоначально установлена в 1986 году Указом Министерства рыбного хозяйства СССР. Площадь участка, в пределах которого рыбный промысел был запрещен, была сокращена Постановлением Ученого совета Азовского и Черноморского бассейна по рыболовству в 1999 году. В 2011 году запрет на рыбный промысел был дополнительно смягчен, и в настоящее время он предусматривает лишь сезонные ограничения для того, чтобы обеспечить пополнение рыбных запасов.

²⁷ Сейнер для кошелькового лова оснащен очень длинной сетью, которая выпадает в виде занавеса из плавающего верхнего подбора и используется для окружения косяков рыб в открытой воде. После окружения, нижняя веревка затягивается для улавливания рыбы в «кошелек». Она никогда не соприкасается с морским дном.

море. Также широко используются траловые сети, но разрешается только пелагический трал. Сети не должны соприкасаться с морским дном. Близнецовый траловый лов в российском секторе Черного моря не отмечается. Некоторые суда также имеют в оснащении пассивные снасти в качестве основной или второстепенной снасти. Это, как правило, будет ставная донная сеть, предназначенная для ловли донных видов, таких как палтус и скаты (ссылки 14.64, 14.65 и 14.66).

Соответственно, как размер флота, так и количество компаний, действующих в российской части Черного моря, уменьшились. Например, количество предприятий, занимающихся промысловым рыболовством и расположенных в северной половине черноморского побережья Краснодарского края,²⁸ уменьшилось с 19 в период с 2003 по 2006 годы до 14 в период с 2007 по 2010 годы. Уменьшение количества предприятий сопровождалось уменьшением количества функционирующих судов с 30 до 21 за тот же период (п. 14.61).

Помимо уменьшения количества судов и компаний из-за недостаточных вложений ухудшилось состояние судов рыболовного флота и береговых приемных и перерабатывающих объектов. Как правило, суда и береговые объекты эксплуатируются уже давно, и не проводилась никакая модернизация и замена на современное оборудование. Отсутствие вложений объясняется неудовлетворительным финансовым состоянием рыбной отрасли с начала 1990-х годов. Тем не менее, в последние годы уловы по сравнению с 1990-ми годами возросли (п. 14.66).

Коммерчески важные виды

Наиболее важными видами промысла является анчоус (*Engraulis encrasicolus*) и шпрот (*Sprattus sprattus*) – 28% и 25%, соответственно, от улова в российской части Черного моря. Также имеют значение золотистая барабуля (16%) и мерланг (12%). Анчоус нерестится в Азовском море в летние месяцы и мигрирует к российскому и грузинскому побережью Черного моря по мере охлаждения вод до весны следующего года. Таким образом, в черноморских территориальных водах России анчоус формирует коммерческие концентрации в течение холодного сезона с октября по апрель. Популяции шпрота, пригодные для коммерческого промысла, образуются в российских прибрежных водах Черного моря с апреля по сентябрь (п. 14.61).

По данным, полученным в рамках проекта на встречах с ЗАО «Морески Клуб», Большой Утриш, по состоянию на 2013 год коммерческими видами с наибольшей стоимостью за тонну улова были выращенные на ферме мидии и палтус – 300 000 рублей (приблизительно 5000 фунтов стерлингов). Стоимость барабульки составила от 100 000 до 150 000 рублей (приблизительно от 1600 до 2500 фунтов стерлингов), а ставриды, катран, колючего ската и понтиакской сельди – от 30 000 до 40 000 рублей (приблизительно от 500 до 620 фунтов стерлингов) (п. 14.4).

²⁸ Это включает участок побережья между Керченским проливом и городом Архипо-Осиповкой, расположенным приблизительно посередине черноморского побережья России (и Краснодарского края). На этом участке побережья находятся город Анапа и порты в Новороссийске и Геленджике (которые находятся на расстоянии более 50 км и 80 км от места расположения выходных котлованов микротоннелей), соответственно.

По результатам исследования рыбных запасов установлено, что с глубиной разнообразие видов уменьшается. Например, по результатам проведенного в 2010 году исследования зарегистрировано 64 различных вида на глубине мене 25 м (т.е. континентальный шельф), а в более глубоких водах (от 50 до 85 м) зарегистрировано только восемь видов. Этот результат отражает известные более широкие характеристики Черного моря, а именно: прибрежные районы богаты видами по сравнению с более глубокими морскими участками (см. главу 12 «Морская экология»).

Промысловое рыболовство в российской части Черного моря осуществляется по большей части в прибрежных водах на глубине около 100 м, что отражает феномен уменьшения количества видов с увеличением глубины.

14.5.11.1 Рыбаки, работающие в зоне реализации проекта

Прибрежный участок зоны реализации проекта расположен в Керченско-Таманской зоне, охватывающей муниципальное образование город-курорт Анапа (ГКА).

Как указано в таблице 14.7, в рыбной отрасли на территории муниципального образования город-курорт Анапа работают приблизительно 1000 человек. Количество людей, занятых в рыбной отрасли вдоль северной половины российского черноморского побережья, в целом, относительно небольшое – две крупные компании, в которых работают до 100 человек в каждой, три средние компании, в которых работают приблизительно до 30 рыбаков в каждой (в случае крупнейшей из них), и девять мелких компаний (как правило, несколько меньших по размеру судов и рыболовные бригады, использующие пассивные снасти, такие как ставные сети и ловушки), в которых работают лишь до 15 человек в каждой (см. приложение 14.1).

Для получения данных о компаниях и их собственникам и сотрудниках всем рыболовным компаниям, которые, как известно, ведут рыбный промысел в морской части зоны реализации проекта, т.е. на территории анапского муниципального образования, были разосланы приглашения. Из пяти компаний, приглашенных на встречу, согласием ответили три:

- ООО «РАМ», Анапа;
- РПК «Бриз», Анапа; и
- ЗАО «Морской Клуб», Анапа.

Встречи были проведены в марте, августе и октябре 2013 года, и ниже приводятся данные, полученные по их результатам.

Рыболовецкая компания РПК «Бриз»

Офис рыболовецкой компании РПК «Бриз» расположен в Варваровке. По словам представителей компании, РПК «Бриз» – это одна из приблизительно восьми компаний, расположенных между Темрюкским районом и Новороссийском, которые осуществляют промысел в зоне будущего строительства трубопровода. Компания работает с 1998 года, а количество сотрудников составляет приблизительно 30 человек. Они эксплуатируют одно судно (17 м) в более глубоких водах и три меньших по размеру судна в прибрежных

водах. Морское судно – это донный тральщик, который использует как траловую оснастку, так и ставные сети. Поскольку донный трал запрещен, используемая оснастка применяется для траления в водах средней глубины, приблизительно от 40 м и до глубины не более 100 м. Данное судно также использует ставные сети и на большем удалении от берега.

Основную часть улова составляет анчоус, а другую значительную долю в улове составляют шпрот и золотистая барабулька. Ранее с собственности компании было три суда, но сейчас – только одно. В прибрежной области используются ловушки, а вся пойманная рыба перерабатывается (копчение, засолка, заморозка) на объекте.

Зона рыбного промысла, используемая рыболовецкой компанией РПК «Бриз», простирается от Керченского пролива на юг к Сочи, в зависимости от местоположения рыбы. Стационарные ловушки устанавливаются между Малым и Большим Утришом. В некоторых объемах рыбный промысел ведется вдоль предлагаемого маршрута трубопровода (п. 14.2).

Рыболовецкая компания ООО «РАМ»

Рыболовецкая компания ООО РАМ, офис которой располагается в городе Анапа, действует с 1996 года, и в ней работает 15 человек. Компании принадлежит три судна, а два взяты в аренду (длиной от 4,5 до 15 м). Меньшие по размеру суда используются для промысла сетями в прибрежной зоне, а более крупные – это тральщики, которые осуществляют траление в водах средней глубины, поскольку донный трал запрещен. Основным промысловым видом является анчоус, а также шпрот и золотистая барабулька. Ранее основным промысловым видом был шпрот, но, по данным компании, запасы шпрота уменьшились с 2008 года. Переработка рыбы осуществляется на объекте, а затем она продается региональным и национальным оптовым покупателям. Рыбный промысел также ведется вдоль прибрежной зоны (п. 14.3).

ЗАО «Морской Клуб»

ЗАО «Морской Клуб» расположено в Утрише и функционирует девять лет. Ранее это был рыболовецкий кооператив. В клубе работают 15 рыбаков, для которых их работа является единственным источником дохода. Помимо рыбного хозяйства имеется еще небольшая гавань, в которой швартуются приблизительно 100 судов. Кроме капитанов и членов экипажей, нанимаемых собственниками судов, в гавани напрямую работают от 15 до 50 работников (ремонт яхт и т.д.). В эксплуатации у них находятся семь судов (одно судно длиной 15 м, а шесть других – 9 м), при этом возраст каждого составляет семь лет.

Основную часть их улова составляет золотистая барабулька, а другими значительными видами являются ставрида, палтус, колючая акула и лобан. Для ловли рыбы используются ловушки во время миграции рыбы, и разгар сезона приходится на период с мая по конец ноября. Используется пять разных типов ловушек, в том числе прибрежные и плавучие (морские) ловушки, на обозначенном и разрешенном участке. Ловушки остаются в том же положении каждый год, поскольку маршрут миграции рыбы из года в год не меняется. Выделенная разрешенная зона компании простирается между рекой Сукко до маяка в Большом Утрише и составляет не более 5 км от берега. Рыба не

перерабатывается на объекте, а загружается на грузовые автомобили и продается на оптовом рынке.

С 2006 года клубу также принадлежит и работает ферма по выращиванию мидий. Отлов мидий осуществляется круглый год с продажей оптовому покупателю в Москве. По сведениям, полученным от компании, донный трал у побережья муниципального образования ГКА не осуществляется, так как он запрещен (т.е. в водах Анапской банки глубиной до 40 м). По мнению компании, уловы рыбы за последние девять лет не изменились (п. 14.4).

14.5.12 Уязвимые группы

14.5.12.1 Определение потенциально уязвимых групп

В СД 1 МФК «Оценка и управление экологическими и социальными рисками» говорится, что необходимо определить отдельных лиц и группы, которые могут испытывать дифференциальное или непропорциональное воздействие со стороны проекта по причине своего незащищенного или уязвимого статуса. Уязвимость отдельного лица или группы – это уже существующая характеристика, которая не зависит от проекта и может отражаться такими факторами, как ограниченные возможности, язык, культура, пол и социальный статус. Она также может проявляться в виде низкого уровня доступа к основным социально-экономическим, социальным или экологическим ресурсам или ограниченной способности адаптироваться к изменениям. Поэтому уязвимые физические лица и группы могут быть более подвержены неблагоприятным воздействиям или иметь более ограниченные возможности по использованию благоприятных воздействий.

Уязвимость – также важный фактор во взаимодействии с заинтересованными сторонами, поскольку доступ некоторых групп людей к информации и процессам принятия решений может быть ниже. Например, домашние хозяйства с низким доходом могут не иметь доступа к компьютерам и источникам в сети Интернет и могут испытывать трудности с поездками на консультации.

С учетом этих указаний и совместно с двумя органами социальной защиты в Супсехе и Гай-Кодзоре и с администрацией муниципального образования город-курорт Анапа на территории местных сообществ определены потенциально незащищенные или уязвимые группы. К ним относятся дети, пожилые люди или пенсионеры, лица с ограниченными возможностями или хроническими заболеваниями, мигранты, задействованные в сезонных работах, домашние хозяйства с уровнем дохода ниже прожиточного минимума и работники коммерческого секса.

Несмотря на то, что на территории муниципального образования ГКА проживает значительное количество лиц, которые этнически не являются русскими, особенно армяне (но также украинцы, узбеки и другие), по результатам исследования исходных социально-экономических условий установлено, что они интегрированы в социально-экономическую и социально-политическую жизнь региона, несмотря на то, что поддерживают конкретные культурные нормы (ссылки 14.27 и 14.33). Таким образом, в целях настоящей оценки эти меньшинства не считаются уязвимыми.

Ниже приводится описание этих шести групп в части их потенциальной уязвимости и присутствия на территории местных сообществ. В рамках настоящего анализа рассматривается как возможность дифференциального или непропорционального воздействия со стороны проекта, так и возможную уязвимость с точки зрения взаимодействия с заинтересованными сторонами (в том числе доступ к информации и участие в процессах принятия решений). Важно отметить, что в контексте проекта приводится описание уязвимости, хотя эти группы также могут испытывать проблемы, связанные с другими аспектами уязвимости.

Чувствительность или уязвимость этих групп была рассмотрена, в соответствующих случаях, в рамках оценки потенциальных воздействий на социально-экономические условия в пункте 14.6. Уязвимость этих групп также рассматривались при проведении других оценок (например, глава 15 «Здоровье и безопасность местного населения»). В части взаимодействия с заинтересованными сторонами эти группы (и их ограничения) рассматривались и продолжают рассматриваться при планировании мероприятий в рамках взаимодействия с заинтересованными сторонами, в том числе раскрытие информации, место проведения консультаций и доступ на эти мероприятия. Дополнительная информация приводится в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**.

Дети

Особенно уязвимыми перед воздействиями, связанными с изменением экологических условий, могут оказаться дети, особенно в возрасте до 15 лет. Дети, как правило, считаются более уязвимыми по сравнению со взрослыми, особенно в части влияния на их способности к обучению, связанного с шумом от таких источников, как дорожное движение (п. 14.67), и влияния на здоровье в результате загрязнения воздуха (п. 14.68) (**в главе 9 «Качество воздуха»** отмечается, что вероятность неблагоприятного влияния изменений в качестве воздуха выше у детей младшего возраста, чем у взрослых). Дети школьного возраста также особенно уязвимы в качестве пешеходов перед возросшими уровнями дорожного движения и влиянием на безопасность дорожного движения, например, когда они идут в школу или возвращаются из школы, особенно если их не сопровождает взрослый. Интересы детей не всегда могут быть представлены в рамках взаимодействия с заинтересованными сторонами и процессов принятия решений.

Дети проживают на территории всех местных сообществ на участке исследования, хотя точной информации о количестве детей в каждом местном сообществе нет. Тем не менее, дети, скорее всего, будут сосредоточены в детских садах и школах и в районе этих объектов, а также в общественных центрах и на объектах досуга и отдыха, таких как детские летние лагеря. Если на дорогах или рядом с дорогами, которые будут использоваться для дорожного движения при осуществлении строительства, расположены детские сады и школы, то дети, посещающие эти заведения, могут подвергаться увеличенному риску потенциальной опасности, связанной с безопасностью дорожного движения.

Пожилые люди

У пожилых людей могут возникнуть проблемы с адаптацией к изменениям в окружающей среде в результате ухудшения физического и (или) умственного состояния. Например, в **главе 9 «Качество воздуха»** отмечается, что вероятность неблагоприятных воздействий в результате изменения качества воздуха выше у пожилых людей, чем у людей среднего возраста. Эти проблемы также могут повлиять на возможность для пожилых жителей принять участие в консультациях и процессах принятия решений, особенно в части физического доступа к местам проведения консультаций и, как правило, с учетом меньшей степени использования информационных компьютерных средств.

Кроме того, пожилые люди или пенсионеры также могут испытывать более значительные финансовые ограничения по причине превалирующего фиксированного дохода. Тем не менее, с 2009 года средний размер пенсий на территории муниципального образования ГКА превышает официальный прожиточный минимум (п. 14.15). Это совпадает с официальным увеличением государственных пенсий, призванным улучшить экономическое благосостояние пенсионеров на территории России.

На участке исследования доля пожилых жителей²⁹ в населенных пунктах Варваровка, Супсех и Сукко составляет от 15 % до 19 % от общей численности населения, в зависимости от конкретного местного сообщества (что составляет приблизительно 300, 1600 и 600 человек, соответственно) (п. 14.17).

Лица с ограниченными возможностями и хроническими заболеваниями

Лица с ограниченными возможностями и хроническими заболеваниями, которыми могут быть лица с ограниченными возможностями передвижения или проблемами в области психического здоровья, могут испытывать трудности с участием в консультациях и процессах принятия решений.

Данных по количеству лиц с ограниченными возможностями или хроническими заболеваниями на территории местных сообществ нет, за исключением поселков Рассвет и Гай-Кодзор (оба расположены на территории администрации Гай-Кодзорского сельского округа). По данным, полученным от администрации Гай-Кодзорского сельского округа, на территории района проживает приблизительно 500 человек (от общей численности населения приблизительно 6000 человек), которые испытывают те или иные ограничения (п. 14.18).

Мигрирующие рабочие

Более низкий доход и более низкий доступ к ресурсам могут иметь, как правило, сезонные мигрирующие рабочие, особенно те, кто работают на сезонной основе в сельскохозяйственном или туристическом секторе. У них также может быть пониженный уровень устойчивости к неожиданным событиям, в зависимости от личных обстоятельств, в том числе на их домашней территории. В частности, они могут быть чувствительными к

²⁹ По определению соответствующей местной администрации сельского округа, женщины в возрасте от 55 лет и мужчины в возрасте от 60 лет.

потере или снижению возможностей трудоустройства. Поскольку они не являются резидентами, их интересы могут быть не представлены на местном уровне принятия решений, и привлечение этих групп по причине сезонного (и часто неофициального) характера их занятости может быть затруднено.

Сезонными мигрирующими рабочими на участке исследования являются рабочие из Дагестана, которые ежегодно нанимаются агрофирмой «Кавказ» для работы на виноградниках (п. 14.40). Сезонные мигрирующие рабочие также, как правило, принимаются на работу в туристическом секторе города-курорта Анапа (ссылки 14.24 и 14.39). Тем не менее, так обстоит дело не во всех компаниях туристической отрасли. Например, по данным, полученным от санаторно-курортного комплекса «Шингари», большая часть его сезонных сотрудников, привлекаемых в разгар туристического сезона, являются местными жителями, в том числе из города Анапа (п. 14.19).

Домашние хозяйства с низким уровнем доходов

У домашних хозяйств с низким уровнем доходов меньше финансовых ресурсов, на которые они могут полагаться, и у них в меньшей степени возможны сбережения и (или) доступ к кредитным средствам, что, в свою очередь, может привести к их уязвимости перед экологическими изменениями и колебаниями в экономике. Они также могут сталкиваться с ограниченным доступом к информации, например, по причине ограниченного доступа к компьютерам и (или) сети Интернет, ограниченных вариантов транспортировки и финансовых или временных ограничений, которые ограничивают их возможности по активному участию в консультациях с заинтересованными лицами. В эту группу могут входить домашние хозяйства с пенсионерами, безработными лицами (или лицами с частичной занятостью) и лицами с сезонной занятостью или лицами, занятыми на работах с низким уровнем оплаты. Это также могут быть домашние хозяйства с детьми, сезонные мигрирующие рабочие и лица с ограниченными возможностями или хроническими заболеваниями.

На территории местных сообществ к домашним хозяйствам с низким уровнем доходов могут относиться пенсионеры и безработные. Это также могут быть домашние хозяйства с детьми, лица с частичной занятостью, сезонной занятостью или занятостью на низкооплачиваемых работах, сезонные мигрирующие рабочие (см. выше) и лица с ограниченными возможностями/хроническими заболеваниями. У лиц, работающих в рыбном хозяйстве (особенно ремесленные и мелкие торговые операции), также может быть низкий или переменный (и ненадежный) доход.

Работники коммерческого сектора

В контексте крупных строительных проектов и проектов по разработке полезных ископаемых работники коммерческого сектора часто уязвимы перед инфекционными заболеваниями, в том числе заболеваниями, передаваемыми половым путем, особенно от мигрирующих рабочих, если они занимаются незащищенным сексом. У них также может быть низкий или ненадежный доход, а также ограниченный доступ к социальным сетям и ограниченная устойчивость к изменениям. Кроме того, социально неблагополучные лица, которые страдают наркозависимостью и алкоголизмом и (или) психиатрическими заболеваниями, особенно уязвимы перед сексуальной эксплуатацией.

Точных данных о количестве работников коммерческого секса на территории местных сообществ нет. По результатам исследования исходного состояния, в том числе по сведениям, полученным от местных органов власти, установлено, что проституция не является проблемой в этой курортной зоне с акцентом на семейных ценностях. Тем не менее, как отмечено в **главе 15 «Здоровье и безопасность местного населения»**, в портовых городах или в населенных пунктах, простирающихся у больших дорог или расположенных рядом с ними, таких как М25, можно ожидать относительно высокое количество работников коммерческого секса. Кроме того, в главе 15 отмечается, что на территории муниципального образования ГКА зарегистрирован относительно высокий уровень заболевания сифилисом, что может быть связано, среди ряда других факторов, с присутствием коммерческого секса.

14.5.12.2 Взаимодействие с уязвимыми группами как с заинтересованными сторонами

Взаимодействие с заинтересованными группами в России началось в 2010 году, когда в краснодарском регионе, в том числе в городе Анапа, были проведены консультации по вопросу предварительной ОВОС (на этапе технико-экономического обоснования). С тех пор компанией South Stream Transport были проведены консультации как по вопросам ОВОС, так и по вопросам ОВОС/СС.

Были скорректированы усилия по взаимодействию с заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить участие уязвимых групп, насколько это возможно, а также чтобы обеспечить доступ к порядку взаимодействия и консультирования. Прямое приглашение принять участие в общественных консультациях на этапе обсуждения объема работ получили представители местных учреждений образования и здравоохранения, местные ассоциации пенсионеров, представители общественных центров для местных молодежных групп и директора школ (с приглашением к участию местной молодежи). Также были предприняты усилия по раскрытию информации различным способом, чтобы обеспечить ее доступность для всех групп. Например, центральным общественным объектам были переданы печатные копии отчетов, а электронные копии были размещены в сети Интернет. В местных газетах были опубликованы объявления, а также на плакатах, вывешенных в местных магазинах, на автобусных остановках и в других общественных местах. Школам и группам пенсионеров информация была передана вручную, а в потенциально затронутых населенных пунктах были проведены открытые встречи.

Дополнительная информация о взаимодействии с заинтересованными сторонами и уязвимыми группами приводится в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**.

14.5.13 Сводная характеристика исходного состояния и основные выводы

В данном разделе приводится сводное описание основных выводов и наблюдений по результатам анализа уже существующего исходного состояния на территории муниципального образования город-курорт Анапа и каждого из пяти местных сообществ.

14.5.13.1 Муниципальное образование город-курорт Анапа

Ниже перечислены основные наблюдения по результатам анализа исходного состояния на территории муниципального образования ГКА:

- Муниципальное образование ГКА включает шесть местных сообществ – город Анапа, Гай-Кодзор, Рассвет, Супсех, Сукко и Варваровка;
- Муниципальное образование ГКА имеет статус «курортного города», который предполагает введение мер, необходимых для сохранения туристической привлекательности района;
- Туризм является важной отраслью муниципального образования город-курорт Анапа. За последние годы количество туристов и гостиничных хозяйств продолжает устойчиво расти;
- За последние несколько лет население муниципального образования быстро возросло (приблизительно на 9 %) по сравнению с более обширным регионом – Краснодарский край – и Российской Федерацией;
- Факторами устойчивых темпов роста населения на территории муниципального образования являются высокая рождаемость, снижение смертности и повышение чистой внутренней миграции, а также относительно устойчивая экономика;
- Крупнейшими миноритарными этническими группами являются армяне и украинцы. Еще одной миноритарной этнической группой становятся узбеки, и имеются признаки, указывающие на их значение в качестве (сезонных и постоянных) рабочих в туристической и строительной областях;
- По оценкам администрации муниципального образования ГКА, двумя ведущими отраслями экономики являются туризм и розничный сектор вместе с предоставлением услуг. На территории муниципального образования доля сельского хозяйства в экономике составляет, по оценкам, от 3 % до 5 %, а доля рыбного хозяйства оценивается на уровне менее 1 %;
- Рост населения и туристической отрасли, по всей видимости, связан с изменением ряда других социально-экономических показателей и (или) привел к их изменению; и
- В целом, рост различных показателей указывает на изменение социальных условий и экономический рост в этом районе, который, по всей видимости, обусловлен ростом туризма.

14.5.13.2 Местные сообщества

По каждому местному сообществу (в алфавитном порядке) предоставляется сводное описание ключевых выводов и наблюдений.

Город Анапа:

- имеет самое большое население по сравнению с другими местными сообществами, расположенными на территории муниципального образования, и его доля в населении муниципального образования ГКА составляет приблизительно 40 %;

- является центром туризма и объектов проживания на территории муниципального образования, и здесь расположено большое количество гостиниц, ресторанов и соответствующей инфраструктуры, поддерживающей отрасль туризма;
- является основным центром предоставления услуги и объектов. Город имеет более развитую социальную инфраструктуру по сравнению с сельскими населенными пунктами, расположенными вокруг него на территории муниципального образования ГКА. Во всех домах имеется центральное водоснабжение и газоснабжение; и
- также является центром занятости для многих жителей близлежащих сельских населенных пунктов.

Гай-Кодзор:

- расположен в 3 км к северо-востоку от зоны реализации проекта и в 4 км к северо-востоку от объектов берегового примыкания проекта;
- является относительно небольшим населенным пунктом, в котором проживает приблизительно 3370 человек;
- имеет население, в составе которого приблизительно 70 % – армяне, гораздо более высокая доля по сравнению со средним показателем по районе ГКА;
- имеет армянский общественный центр, школу и различные магазины, расположенные вдоль основной дороги, проходящей через населенный пункт; и
- имеет относительно хорошую систему коммунальных услуг по сравнению с другими местными сообществами. В большинстве домашних хозяйств имеется центральное водоснабжение, а 75 % местного населения подключены к системы газоснабжения.

Рассвет:

- располагается приблизительно в 4 км к северу от Гай-Кодзора, на подъездной дороге к месту строительных работ из портов;
- является относительно небольшим населенным пунктом, в котором проживает приблизительно 1400 человек;
- с северной стороны граничит с шоссе М25 и примыкает к двум другим меньшим по размеру отдельным населенным пунктам: один на западе (Тарусин) и один на востоке (Заря);
- находится в пределах территории, которая относится к администрации Гай-Кодзорского сельского округа;
- почти 60 % населения Рассвета – армяне, 40 % – русские; и
- в поселке Рассвет нет непропорционального количества уязвимых групп: дети, пожилые люди, лица с ограниченными возможностями и т.д.

Сукко:

- расположен приблизительно в 3 км к юго-востоку от зоны реализации проекта, а незначительная часть населенного пункта расположена в 2 км от проекта;

- является единственным сельским местным сообществом, расположенным на побережье, а пляж Сукко – хорошо известный туристический и общественный рекреационный объект в районе;
- также с южной стороны граничит с ООПТ «Утриш»;
- является центром туризма на территории местных сообществ по причине своего пляжа и хорошо развитой туристической инфраструктуры и услуг; и
- плохо обеспечивается коммунальными услугами по сравнению с другими местными сообществами, при этом лишь 50 % домашних хозяйств имеют трубопроводную воду и лишь 10 % подсоединены к наружной канализации. Более того, в Сукко отсутствует трубопроводное газоснабжение.

Супсех:

- расположен более чем в 4 км к северу от строительной площадки участка берегового примыкания;
- население составляет приблизительно 8760 человек; доля в населении муниципального образования ГКА – приблизительно 6,0 %;
- располагается недалеко от города Анапа, и значительная доля его работающих жителей работает в городе Анапа;
- имеет более развитую инфраструктуру коммунальных услуг по сравнению с другими местными сообществами – во всех домашних хозяйствах имеется центральное водоснабжение и газоснабжение;
- не является центром размещения туристов, хотя здесь и проживают некоторые сезонные рабочие в разгар туристического сезона; и
- рассматривается как желательное место для проживания в связи с его хорошо развитой инфраструктурой и близким расположением к городу Анапа, что отражается в ценах на местное жилье.

Варваровка:

- ближе всего среди местных сообществ расположена к зоне реализации проекта;
- является относительно небольшим населенным пунктом, в котором проживает приблизительно 2300 человек;
- не является центром размещения туристов, хотя используется как база сезонными рабочими, так как жилье относительно дешевое по сравнению с городом Анапа;
- относительно плохо обеспечивается коммунальными услугами по сравнению с другими местными сообществами; например, домашние хозяйства в этом населенном пункте не подсоединены к наружной канализационной системе и к системе трубопроводного газа;
- население здесь увеличивается во время туристического сезона лишь незначительно: по оценкам, на 150 человек, которыми являются сезонные мигранты, проживающие в этом населенном пункте в период работы на территории ГКА;

- здесь расположен винодельческий завод «Кавказ», который занимается выращиванием винограда и производством вина и которому принадлежит 80 % земель, которые будут затронуты проектом; и
- в Варваровке также расположено главное управление компании «Бриз», одной из двух малых рыбохозяйственных организаций на территории муниципального образования город-курорт Анапа.

14.6 Оценка воздействия

В данном разделе определяются потенциальные воздействия на существующую социально-экономическую среду в результате мероприятий, связанных с проектом, и приводится их описание. Для оценки потенциальных воздействий и их значимости использовалась информация из **главы 5 «Описание проекта»** и базовые социально-экономические характеристики (пункт 4).

14.6.1 Методология оценки воздействия

В настоящей главе рассматриваются воздействия, связанные с проектом, в том числе экономические, социальные, связанные с трудовыми ресурсами проекта и транспортом. Методология оценки воздействия на социально-экономические условия, приведенная в настоящем разделе, основана на общей методологии оценки из **главы 3 «Методология оценки воздействия»**. В эту методологию были внесены некоторые коррективы для того, чтобы она отражала воздействия на социально-экономические условия в результате строительства и эксплуатации проекта. Компоненты проекта и мероприятия на каждой фазе проекта, учтенные при оценке социально-экономических воздействий, приведены в пункте 14.6.1.1. Критерии оценки (масштаб и восприимчивость объекта воздействия) определены в пункте 14.5.1.2, а примечания к методам оценки приведены в пункте 14.5.1.3.

14.6.1.1 Деятельность по проекту

Описание проекта приводится в **главе 5 «Описание проекта»**. Ниже приведены компоненты проекта, важные для оценки воздействия на социально-экономические условия.

Фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ

Благодаря строительству проекта появляются возможности трудоустройства, а также растет спрос на товары и услуги строительного сектора, порта и других секторов. Однако для большей части возможностей трудоустройства, создаваемых проектом, требуются узкоспециализированные квалифицированные рабочие ресурсы. Предполагается, что эти вакансии будут заняты существующими трудовыми ресурсами подрядчиков или специализированными субподрядчиками из других регионов. В связи с этим, рабочие ресурсы будут, в основном, состоять из приезжих работников. Работники, нанятые для строительства морских участков газопровода (морского и прибрежного), будут размещены на строительных судах, а работники, занимающиеся строительством участка берегового примыкания, будут размещены в ближайших городах и деревнях.

Для строительства участка берегового примыкания, включая сооружения на участке выхода трубопровода на берег, трассу трубопровода, микротоннели, временные или постоянные подъездные дороги, также потребуются временный или постоянный доступ к земле и (или) приобретение земли. Земли под воздействием проекта включают участки, которые в настоящий момент являются лесными угодьями или виноградниками. На этапе строительства доступ к строительному коридору будет ограничен по причинам безопасности.

Строительство прибрежного и морского участков проекта будет осуществляться с трубоукладочного судна при поддержке ряда других судов. Вокруг интервала подхода строительного судна будет установлена зона охраняемого объекта, которая будет простирается на 3 км до отметки 600 м ниже уровня моря от трубоукладочного судна и на 2 км на расстоянии от этой отметки. В зоне охраняемого объекта запрещен доступ судов и проведение мероприятий, не связанных с проектом.

Дороги в местных сообществах или рядом с ними (Варваровка, Рассвет и Гай-Кодзор) будут использоваться как подъездные пути для дорожного движения, связанного со строительством, для перевозки оборудования, материалов на строительную площадку участка берегового примыкания. В рамках проекта вдоль северо-восточной окраины Варваровки будет проложена объездная дорога, которая будет использоваться для дорожного движения, связанного со строительством, и для ограничения движения строительных машин по центру Варваровки во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. Также в рамках проекта будет построена временная подъездная дорога, проходящая на короткое расстояние на восток к кладбищу в Варваровке.

На российском побережье не планируется строительство складского терминала, однако предполагается, что подрядчик будет использовать порт г. Новороссийск для осуществления следующих мероприятий на этапе строительства проекта: временное хранение труб, машин, оборудования и запасов, разгрузка труб на участок берегового примыкания с автомобильного транспорта, снабжение судов, дозаправка и техническое обслуживание строительных судов, перевахтовка на судах, проходящих в прибрежном и морском строительных участках трубопровода.

Строительные мероприятия на морском и наземном участке, включая дорожное движение и перемещения морских судов, могут привести к потере благоустройства (включая изменения качества воздуха, пыль, шум, вибрацию, изменения качества воды и изменения видов), что может быть ощутимо для людей, проживающих в данном районе, и оказать влияние на среду, в которой они проживают, включая жителей Варваровки и Рассвета, предприятия курортного комплекса «Шингари» и «Дон», а также гостей муниципального района город-курорт Анапа, прибывших туда с туристскими и рекреационными целями.

Предполагается, что строительные работы на участке берегового примыкания проекта продлятся 27-30 месяцев. Работы на прибрежном участке будут пересекаться с более поздним этапом строительства участка берегового примыкания и продлятся в течение приблизительно 15 месяцев. Большая часть строительных работ на морском участке

продлится 30 месяцев или 2,5 года. Более подробная информация о графике строительных работ приведена в **главе 5 «Описание проекта»**.

Стадия эксплуатации

По завершении строительных работ сооружения на участке выхода трубопровода на берег, состоящие из зданий и аппаратуры для мониторинга, будут сохранены на стадии эксплуатации. Затем строительный коридор будет упразднен, трубы заглублены, а на месте коридора высажена растительность. Будет проложена Полоса Отвода, в пределах которой запрещена высадка деревьев и глубокоукореняющейся растительности, однако участки земли за ее пределами будут использоваться в соответствии с первоначальным назначением.

Также будут организованы эксплуатационные зоны охраняемого объекта, в соответствии с которыми предусматриваются определенные условия по использованию и разработке земель в связи с сельскохозяйственным производством и строительством в радиусе 410 м от двух наиболее удаленных труб. Но доступ на этот участок ограничен не будет. Также зона охраняемого объекта будет установлена в море (в радиусе 500 м с каждой стороны газопровода), в которой запрещается проведение интрузивных мероприятий на морском дне (например, промысловые операции с использованием донных тралов).

Мероприятия по фазам проекта

В таблице 14.10 показано, могут ли мероприятия по проекту иметь социально-экономические последствия для участка берегового примыкания, морского и прибрежного участков. В таблице приведено предварительное описание потенциальных взаимодействий. Потенциальные воздействия более подробно рассмотрены в пункте 14.5.2.

Таблица 14.10 Описательная матрица – мероприятия в рамках проекта и потенциальные социально-экономические воздействия

Фаза	Мероприятия по проекту	Выход на берег - участок берегового примыкания	Морской участок	Прибрежный участок
Строительство и пусконаладочные работы	Мобилизация исследовательских судов в рамках участка и перемещение судов в рамках исследовательского коридора		✓	✓

Продолжение...

Фаза	Мероприятия по проекту	Выход на берег - участок берегового примыкания	Морской участок	Прибрежный участок
Строительство и пусконаладочные работы	Постановка трубоукладочного судна на якорь во время S-образной укладки труб (на максимальной глубине 30-600 м)		✓	✓
	Образование отходов и сточных вод на этапе эксплуатации судна		✓	✓
	Доставка труб и материалов судном снабжения (включая перевахтовку) на трубоукладочное судно		✓	
	Работа компрессора			✓
	Выемка грунта для траншеи при помощи дноуглубительных судов (методика работы зависит от состояния морского дна), хранение грунта выемки рядом с траншеей			✓
	Работы в ночное время (с использованием прожекторного освещения)	✓	✓	✓
	Использование электрогенераторов (в том числе дизельных)	✓	✓	✓
	Доставка строительных материалов	✓		

Продолжение...

Фаза	Мероприятия по проекту	Выход на берег - участок берегового примыкания	Морской участок	Прибрежный участок
Строительство и пусконаладочные работы	Ограждение сооружений на участке выхода трубопровода на берег и строительной площадки	✓		
	Расчистка, разметка земель, снятие почвенного слоя	✓		
	Использование временных быстровозводимых конструкций (вагончиков, портативных туалетов и т.д.)	✓		
	Доставка и перемещение быстровозводимых конструкций (вагончиков, портативных туалетов и т.д.) и материалов для строительства трубопровода (секции труб, сварочные материалы и т.д.)	✓		
	Эксплуатация транспортных средств и машин на строительной площадке	✓		
	Землеотвод/временное использование земель	✓		
	Наем подрядчиков (и связанные вопросы/последствия привлечения приезжих рабочих)	✓	✓	✓
	Наем трудовых ресурсов для проекта	✓	✓	✓

Продолжение...

Фаза	Мероприятия по проекту	Выход на берег - участок берегового примыкания	Морской участок	Прибрежный участок
Строительство и пусконаладочные работы	Использование строительного оборудования, материалов и других поставок и услуг	✓	✓	✓
	Строительство сооружений на участке выхода трубопровода на берег, установка труб и строительство подъездных дорог	✓		
	Мобилизация судов на участке расположения трубопровода, перемещение судов вдоль трубопровода		✓	✓
Эксплуатация (включая ввод в эксплуатацию)	Физическое присутствие трубопровода на морском дне		✓	✓
	Расчистка растительности вдоль постоянной полосы земельного отвода над трубопроводом.	✓		
	Наем трудовых ресурсов	✓		
	Определение и сохранение зон охраняемого объекта для участка берегового примыкания	✓		

Конец таблицы.

14.6.1.2 Критерии оценки социально-экономического воздействия

Определение потенциальных объектов воздействия

В отношении потенциального социально-экономического воздействия проекта были определены две обширные категории возможных объектов воздействия:

- объекты воздействия, на которые будет оказано экономическое или финансовое воздействие (включая работников, предприятия, местных жителей, землевладельцев, землепользователей, пользователей коммунальных и телекоммуникационных услуг);
- физические лица и группы в местных сообществах, на которых может быть оказано влияние с социальной точки зрения или с точки зрения физического и психического здоровья, а также с точки зрения воздействия на зоны отдыха.

Объекты воздействия и ресурсы отличаются в зависимости от типа воздействия. Различные воздействия могут характеризоваться разными объектами воздействия. Объектом воздействия может быть физическое лицо, домохозяйство, группа, организация или сообщество. На объекты воздействия могут влиять изменения окружающей среды, режима землепользования, характера землевладения, изменения транспортного потока, средств существования, доходов, ценностей сообщества или характера использования естественных ареалов.

Соответственно, в таблице 14.11 определяются и описываются объекты воздействия, на которые может быть оказано социально-экономическое воздействие одним из указанных выше способов, включая определение ключевых объектов социально-экономического воздействия.

Таблица 14.11 Объекты по типу воздействия

Тип воздействия	Объект воздействия	Соответствующая фаза	
		Строительство	Эксплуатация
Экономические воздействия	Существующие трудовые ресурсы в муниципальном районе и за его пределами	✓	
	Существующие предприятия в муниципальном районе и за его пределами	✓	✓
	Рыбаки и рыболовецкие компании	✓	
	Курортные комплексы «Шингари» и «Дон»	✓	
	Предприятие, предоставляющее услуги верховой езды, в Варваровке	✓	
	Местные сообщества, в том числе работники сельскохозяйственного сектора (виноградники) и туристического сектора	✓	

Продолжение...

Тип воздействия	Объект воздействия	Соответствующая фаза	
		Строительство	Эксплуатация
Экономические воздействия	Туристический сектор города-курорта Анапа	✓	
	Российское правительство и налогоплательщики		✓
	Местные сообщества (в связи с местами отдыха и развлечения)	✓	✓
Социальные воздействия	Пользователи пляжа и воды для рекреационных целей	✓	
	Посетители сельского кладбища в Варваровке	✓	✓
	Местные жители (в связи с воздействием на благоустройство)	✓	

Конец таблицы.

Таблицы критериев восприимчивости объектов воздействия

Концепция восприимчивости отражает степень зависимости объекта воздействия от изменения базовых условий. Степень зависимости может варьировать от сильной (характеризующейся минимальной устойчивостью) до слабой, когда объект воздействия может нейтрализовать изменение или приспособиться к нему (максимальная устойчивость).

С социально-экономической точки зрения восприимчивость объекта воздействия сложно определить, так как она значительно варьирует в зависимости от отдельных объектов конкретного воздействия. Степень восприимчивости социально-экономического объекта воздействия основана на способности отдельных лиц приспособиться к изменениям и сохранить свои средства существования и благосостояние (т.е. устойчивость), а в ситуациях, когда воздействие может привести к утрате или ограничению доступа к ресурсу, – на способности получить доступ к альтернативному ресурсу, предоставляющему аналогичную услугу (т.е. средство существования/трудоустройство, отдых и развлечения и т.д.). Степень восприимчивости не является одинаковой. Например, не все рыболовецкие сообщества имеют одинаковую степень восприимчивости, и в рамках сообщества разные лица также могут характеризоваться разной степенью восприимчивости. Восприимчивость также связана с чувствительностью.

В настоящей оценке восприимчивость относится к устойчивости заинтересованной стороны или ее способностью справляться с изменениями. Ниже приведен ряд переменных, которые могут оказать влияние на восприимчивость заинтересованной стороны и которые необходимо учитывать:

- возраст, пол, раса, религия;
- земельные права и права собственности;
- трудоустройство/безработица/доход;
- стратегия получения средств существования (альтернативные средства существования);
- местоположение/изоляция;
- общественные услуги, например, доступ к системе здравоохранения и ее качество;
- доступ к природным ресурсам, включая воду;
- продовольственная безопасность;
- образование/квалификация;
- здоровье и нетрудоспособность;
- круг поддержки; и
- социальная изоляция (степень доступа к услугам и формализованным правам).

При определении воздействия на людей восприимчивость, как правило, рассматривается как сложное взаимодействие всех или части этих факторов. Для упрощения сравнения воздействий для целей ОВОСиСС был установлен ряд критериев, определяющих эти элементы, на основании профессионального суждения и положительной мировой практики производства работ в отрасли. В таблице 14.12 приводятся критерии оценки восприимчивости – от ничтожной до высокой. Восприимчивость объектов воздействия рассматривается в контексте каждого отдельного воздействия, однако только некоторые критерии могут быть применимы в зависимости от оцениваемого объекта воздействия.

Таблица 14.12 Восприимчивость социально-экономического объекта воздействия

Чувствительность	Критерии
Ничтожная	Объект воздействия характеризуется сильной способностью и достаточными средствами к адаптации к определенным изменениям, а также сохранению / улучшению качества жизни. Или на качество жизни данного объекта воздействия может быть не оказано существенного или ощутимого воздействия.
Низкая	Объект воздействия характеризуется некоторой способностью и средствами к адаптации к определенным изменениям, а также сохранению/улучшению качество жизни.
Умеренная	Объект воздействия характеризуется ограниченной способностью и средствами к адаптации к определенным изменениям, а также сохранению/улучшению качество жизни.

Чувствительность	Критерии
Высокая	Ранее чувствительный объект с низкой способностью и средствами к адаптации к определенным изменениям, а также сохранению/улучшению качества жизни.

Масштаб воздействия

Масштаб воздействия определяется степенью изменения базовой среды в результате проекта. Эта базовая линия может быть связана с широким спектром факторов (финансовых, физических или эмоциональных).

Факторы, влияющие на масштаб воздействия, описаны в **главе 3 «Методика оценки воздействия»** и включают продолжительность, частоту, обратимость и степень воздействия. Шкала оценки масштаба неблагоприятного воздействия включает следующие степени воздействия – ничтожное, низкое, умеренное и сильное.

Количественное определение масштаба воздействия (т.е. экономическая оценка) зависит от наличия достаточных данных и может быть не применимо ко всем типам воздействия. Критерии, приведенные в таблице 14.13, включают ряд качественных характеристик, связанных с разными уровнями масштаба воздействия от ничтожного до сильного, соответствующих характеристиками, приведенным в **главе 3 «Методика оценки воздействия»**, разработанным на основании профессионального суждения и положительной мировой практики производства работ в отрасли. Что касается положительных воздействий, с использованием той же шкалы определяется их характер, но не масштаб. Вместо этого приводится описание качественных характеристик положительного воздействия.

Также необходимо отметить, что воздействия и результаты, связанные с проектом, могут быть прямыми и косвенными. Однако эта характеристика не оказывает влияния на масштаб воздействия и непосредственно не учитывается в критерии масштаба социально-экономического воздействия, несмотря на ее важность для понимания и определения мер по снижению отрицательного воздействия.

Таблица 14.13 Масштаб социально-экономического воздействия

Масштаб	Критерии
Ничтожное	Маловероятно, что воздействие будет измеримым и ощутимым для благосостояния лиц в той степени, чтобы оказать существенное влияние на базовые условия.
Низкое	Воздействие будет оказано на небольшое количество людей (их количество зависит от местных условий). Воздействие краткосрочное (до двух лет) и обратимое.

Продолжение...

Масштаб	Критерии
Умеренное	Воздействие будет оказано на среднее количество групп и (или) людей и предприятий (их количество зависит от местных условий). Воздействие обратимое или необратимое.
Сильное	Воздействие будет оказано на большое количество групп и (или) людей и предприятий (их количество зависит от местных условий), независимо от временных рамок и обратимости.

Конец таблицы.

14.6.1.3 Методы оценки воздействия

Определение значимости воздействия

Оценка значимости потенциальных неблагоприятных социально-экономических воздействий производилась с учетом масштаба каждого воздействия (включая степень, продолжительность, частоту и обратимость), а также восприимчивости соответствующих объектов воздействия, указанных в таблице 14.12 и таблице 14.13. Что касается положительных воздействий, определяется их характер, но не масштаб и не восприимчивость объекта воздействия. Однако приводится описание обстоятельств положительного воздействия. В соответствии с **главой 3 «Методика оценки воздействия»** матрица значимости включает основные рекомендации по определению значимости воздействия. Полученный уровень значимости сопоставляется с описательными определениями каждого уровня значимости (незначительное, низкое, умеренное, значительное воздействие). Значимость трактуется на основании профессионального суждения и заключений специалистов и, при необходимости, корректируется.

Определение мер по снижению отрицательного воздействия и оценка остаточного воздействия

В соответствии с **главой 4 «Анализ альтернатив»** и **главой 5 «Описание проекта»** в процессе проектирования в рамках проекта были учтены принципы проектирования и меры, позволяющие избежать неблагоприятных воздействий или уменьшить их. Это меры контроля проектирования. В результате проектное решение в пределах возможного предусматривает минимизацию землеотвода, включая отвод высококачественных земель сельскохозяйственного назначения. Что касается временных объектов, проектным решением предусмотрено максимальное использование земель, которые вызовут минимальные нарушения стабильного положения в экономике. В настоящей главе приводится оценка воздействий на основании проектного решения с учетом мер контроля проектирования.

Меры по снижению отрицательного воздействия, характерные для каждого объекта воздействия, а также меры по оптимизации использования проекта после первоначальной оценки воздействия до применения мер по снижению отрицательного воздействия

определяются в соответствующих разделах оценки воздействия, приведенных ниже. Подробное описание приведено ниже.

После оценки мер по снижению отрицательного воздействия была проведена повторная оценка общей значимости воздействий с учетом мер по снижению отрицательного воздействия, чтобы получить остаточное воздействие. Повторная оценка проводилась с использованием той же методологии, что и для первоначальной оценки до применения мер по снижению отрицательного воздействия.

14.6.2 Оценка воздействия: строительство и пусконаладочные работы

В данном разделе определяются потенциальные социально-экономические воздействия и риски, связанные с фазой строительства и предварительных пусконаладочных работ. Для последствий, значимость воздействий которых до применения мер по снижению отрицательного воздействия оценивается в пункте 14.5.2.1, потенциальные меры по снижению отрицательного воздействия приведены в пункте 14.5.2.2. Затем следует оценка остаточного воздействия, результаты которой приведены в пункте 14.5.2.3. Ряд потенциальных воздействий, описанных ниже, не был включен в объем оценки для фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ.

Учтенные и неучтенные воздействия

В связи с фазой строительства и предварительных пусконаладочных работ были определены следующие потенциальные социально-экономические воздействия. Однако с учетом описания проекта и понимания базовых социально-экономических характеристик, приведенных в пункте 4, возможность того, что эти воздействия могут произойти, не была учтена по причинам, приведенным ниже.

Использование прогулочных лодок в рекреационных целях

Предполагается, что Проект не окажет воздействия на использование прогулочных лодок (и других некоммерческих судов) в рекреационных целях с учетом того, что они могут пройти мимо судов во время строительства на прибрежном и морском участках. Информация об ограниченных зонах предоставляется в соответствующие органы для включения в навигационные карты заинтересованных сторон морского сектора для определения зоны охраняемого объекта во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ.

Торговое судоходство

Район работ пересекают маршруты морской перевозки (см. приложение 9.1). Однако в связи с небольшой площадью участка строительства трубопровода (и ограничениями навигации в непосредственной близости от участка строительства трубопровода, описанными в **главе 5 «Описание проекта»**) и перемещением участка приблизительно на 2,5 км в день, предполагается, что воздействия на маршруты морской перевозки оказано не будет, так как коммерческие суда могут легко пройти мимо участка прокладки трубопровода.

Пешеходная тропа вдоль скалы

Несмотря на то, что в **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** установлено возможное неблагоприятное визуальное воздействие на пользователей пешеходной тропы вдоль скалы (которая также называется дорогой по "горам Кавказского хребта"), эти визуальные воздействия будут временными и краткосрочными. А с учетом того, как используется эта тропа, маловероятно, что эти воздействия могут оказать отрицательное влияние на использование этой тропы в рекреационных целях.

Лишение устойчивого экономического положения в результате землеотведения

В пределах возможного, проектное решение предусматривает минимизацию землеотвода, включая отвод высококачественных земель сельскохозяйственного назначения. Что касается временных объектов, проектным решением предусмотрено максимальное использование земель, которые вызовут минимальные нарушения стабильного положения в экономике.

Однако для объектов капитального строительства, включая сооружения на участке выхода трубопровода на берег и подъездные дороги, потребуются земельные участки. Эти земельные участки будут арендованы у владельцев на время существования проекта. Земельные участки для временного пользования будут арендованы у владельцев на время строительных работ. Соответственно, такое воздействие будет оказано на двух землевладельцев: «Фонд Юг», российскую строительную компанию, которой принадлежит один участок земли, и Федеральный государственный лесной фонд России, в чьем ведении находится участок земли, принадлежащий государству.

В рамках проекта предусматривается оформление аренды на участки земли, необходимые для строительства и эксплуатации проекта, на основе урегулирования путем переговоров в соответствии с планом землеотвода компании South Stream Transport (в который входят принципы, план землеотвода и подход к землеотводу), включающим положения об аренде земельных участков, составленным в соответствии с российским законодательством и с учетом целей СД 5 МФК. При этом при наличии противоречий между этими двумя стандартами применяется стандарт с более строгими требованиями. Планом предусмотрена компенсация, основанная на механизме оценки, разработанном в соответствии с целями СД 5 МФК или национальными законодательными требованиями, в зависимости от того, требования какого стандарта являются более строгими.

Положение о принудительном отчуждении в российском федеральном законодательстве отсутствует. В связи с этим компания South Stream Transport не может принудительно отчуждать земли для передачи ее проекту. Компании South Stream Transport необходимо достичь консенсуса с землевладельцами по вопросам приобретения или временного использования земель (через аренду) на основе урегулирования путем переговоров. Должны быть учтены все финансовые воздействия на землевладельцев в рамках процесса землеотвода во время урегулирования путем переговоров, которое производится в соответствии с планом землеотвода в рамках проекта и национальным законодательством. Подробное описание процесса землеотвода приводится в плане землеотвода в рамках проекта, принципы которого описаны ниже:

- Проектом не предполагается принудительное отчуждение и минимизируется экономическое путем расположения объектов проекта таким образом, что землевладельцы не оказываются в буферной зоне или на территории реализации проекта;
- Проектом предусмотрено урегулирование путем переговоров с землевладельцами и землепользователями во всех возможных случаях;
- Потери компенсируются по стоимости замещения;
- Люди, испытавшие воздействие, имеют доступ к механизму подачи жалоб включая первоклассную международную процедуру рассмотрения жалоб, с возможностью проведения независимой экспертизы предмета жалобы, если положительное решение не было вынесено; и
- Уязвимые группы населения, которые в ходе процедуры землеотведения могут пострадать больше других, будут индентифицированы и специально изучены.

Таким образом, предполагается, что воздействия на землевладельцев будут выявлены и компенсированы в ходе урегулирования путем переговоров в контексте правовой системы, которая запрещает принудительное отчуждение и лишение устойчивого экономического положения и прочие принудительные процедуры.

Лишение устойчивого экономического положения в результате землеотведения – лесные угодья

Для осуществления строительства необходимо вырубить приблизительно 3,7 га лесных угодий. После строительства произойдет возврат земельных участков к их первоначальному использованию там, где это возможно, однако приблизительно 2,1 га расчищенных земель более не будут засажены лесом, так как посадка деревьев и глубокоукореняющейся растительности над заглубленным трубопроводом запрещена. На остальных участках земли, необходимых только на этапе строительства, растительность будет восстановлена.

Лесистая местность под воздействием проекта принадлежит Федеральному государственному фонду Российской Федерации. На основании информации, имеющейся на время написания, можно сделать вывод о том, что этот участок земли не используется для коммерческих и экономических целей (собственником или третьей стороной).

В соответствии с политикой землеотвода в рамках проекта и в соответствии с российским законодательством с собственником осуществляется урегулирование путем переговоров. Должны быть учтены все воздействия на землевладельцев в рамках процесса землеотвода во время урегулирования путем переговоров, которое производится в соответствии с планом землеотвода в рамках проекта.

Следовательно, предполагается отсутствие каких-либо экономических воздействий, связанных с постоянным или временным изменением характера использования земельных участков, которые будут приобретены.

14.6.2.1 Оценка потенциального воздействия (до принятия мер по уменьшению последствий)

Ниже приводится оценка следующих социально-экономических воздействий:

- экономические воздействия:
 - создание новых рабочих мест;
 - рост спроса на товары и услуги;
 - возможное снижение доходов предприятий:
 - промысловое рыболовство;
 - курортные комплексы «Шингари» и «Дон»;
 - туристическая индустрия муниципального образования город-курорт Анапа;
 - предприятие, предоставляющее услуги верховой езды, в Варваровке;
 - нарушение стабильного экономического положения сельскохозяйственных рабочих;
- социальные воздействия:
 - ухудшение благоустройства пляжей в Сукко и «Шингари»;
 - ухудшение благоустройства для посетителей сельского кладбища в Варваровке;
 - снижение культурной и эстетической ценности ландшафта; и
 - ухудшение благоустройства для жителей Варваровки.

Создание новых рабочих мест

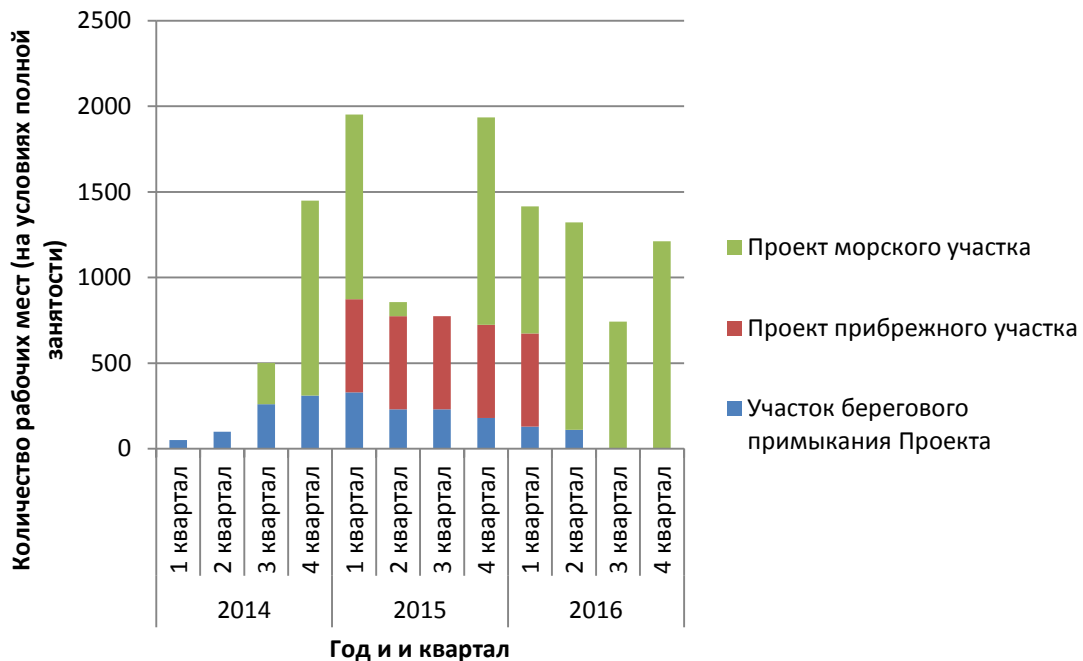
На пике строительства проекту потребуется примерно 2000 сотрудников для строительства трех участков (участка берегового примыкания, прибрежного и морского участков). Расчетное максимальное количество сотрудников для фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ для каждого участка проекта приведено в таблице 14.14, однако максимальная занятость на каждом участке проекта не будет происходить одновременно.

Таблица 14.14 Расчетный уровень занятости на этапе строительства

Участок проекта	Максимальная занятость
Выход на берег - участок берегового примыкания	330
Прибрежный участок	544
Морской участок	1211

Большая часть рабочих мест в рамках проекта будет создана на короткий или средний срок, от нескольких месяцев до приблизительно двух лет, однако часть рабочих мест будет сохранена в течение всей фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. На рисунке 14.19 показаны предполагаемые характеристики прямой занятости в рамках проекта на этапе строительства. На рисунке показаны изменения трудоустройства в ходе строительства.

Рисунок 14.19 Предполагаемые характеристики прямой занятости в рамках проекта во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ



Источник: Анализ URS

Примечания: Количество рабочих мест на квартал и на участок – величина расчетная. Она не означает, что рабочее место сохранится в течение всего квартала (т.е. в течение трех месяцев).

Для строительства участка берегового примыкания будет создано приблизительно 330 временных рабочих мест на пике строительных работ в течение двух кварталов (т.е. на четвертый и пятый кварталы строительства участка берегового примыкания). Расчетная величина включает приблизительно 115 неквалифицированных рабочих (приблизительно 35 % от общего количества рабочих мест). Управленческие должности и должности, предполагающие наличие квалификации, на этапе строительства участка берегового примыкания будут заняты приезжими работниками подрядчика (приблизительно 215 рабочих мест). Однако на места, не требующие квалификации или требующие среднюю квалификацию, могут быть наняты местные работники, на усмотрение строительной организации.

Для строительства прибрежного и морского участков потребуется создание максимум 1750 временных рабочих мест во время пика строительных работ, который приходится на середину графика строительства. Учитывая специализированный и технический характер строительства морского участка, предполагается, что подрядчик сам предоставит рабочие ресурсы для строительства прибрежного и морского участка, поэтому для работы местные работники привлекаться почти не будут.

Помимо потенциальной прямой занятости на этапе строительства, возникающей в рамках самого проекта, также ожидается рост местной занятости в связи с косвенными или

индуцированными воздействиями строительных мероприятий. Косвенная занятость предполагает использование товаров и услуг местных компаний, в которых благодаря этому будут образованы рабочие места. Рост занятости, следовательно, будет связан с мультипликационными эффектами косвенной занятости и роста рабочих мест, связанных с поставками. Благоприятные воздействия роста спроса на товары и услуги описаны в оценке роста спроса на товары и услуги ниже, включая использования порта в Новороссийске. Кроме того, часть доходов строительных рабочих и поставщиков будет потрачена в местных сообществах и муниципальном районе, что приведет к возникновению дополнительных рабочих мест посредством мультипликационных эффектов индуцированной занятости.³⁰

В общем, предполагается, что приблизительно 30 % рабочих мест на этапе строительства участка берегового примыкания (приблизительно 115 рабочих мест) может быть предоставлено местным работникам, включая работников из местных сообществ. Однако местные работники будут наниматься на усмотрение строительной организации (так как рабочие места не будут напрямую обеспечиваться компанией South Stream Transport). Несмотря на то, что количество нанятых местных работников будет ограничено (приблизительно до 115 рабочих мест), этап строительства приведет к краткосрочному и временному **положительному** экономическому воздействию на местные сообщества в результате роста возможностей трудоустройства.

Рост возможностей трудоустройства в местных сообществах (несмотря на его ограниченный характер) является потенциальной выгодой проекта. Однако существует вероятность негативного настроения местного сообщества в результате трудоустройства приезжих работников. Такие настроения могут возникнуть в связи с:

- не оправдавшимися ожиданиями о трудоустройстве местного населения и напряженными отношениями между местными жителями, получившими работу на проекте, и теми, кто работу не получил, а также между местными и приезжими работниками, если местные работники будут считать, что приезжие работники получают более высокую заработную плату и лучшие условия на одной и той же позиции;
- не оправдавшимися ожиданиями, связанными с повышением квалификации и обучением, так как рабочие места, на которые будут приглашены местные работники, не требуют квалификации (или требуют средней квалификации) и являются краткосрочными, а обучение местных работников в рамках проекта (если оно будет организовано) будет ограничено обучением, необходимым для позиций, не требующих квалификации (или требующих средней квалификации); и
- ростом напряжения в местных сообществах, связанным с доступностью рабочих мест и присутствием приезжих работников в регионе.

³⁰ Величина мультипликационных эффектов зависит от величины зависимости от местных внутренних поставок (местных сообществ и муниципального образования город-курорт Анапа) и от степени утечки доходов за пределы района. Предполагается, что муниципальное образование город-курорт Анапа будет характеризоваться средней величиной зависимости от поставок на основании размера и параметров его экономики (т.е. отраслевой структуры). Тем не менее, определить количественный коэффициент, определяющий масштаб косвенной и индуцированной занятости в местных районах, не представляется возможным.

Меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта, связанные с выгодой для местной занятости, потенциальные ожидания в этой связи и потенциальные негативные настроения описаны в пункте 14.6.2.2.

Рост спроса на товары и услуги

Для проекта потребуется приобретение материалов и оборудования в населенных пунктах Краснодарского края, России и за ее пределами, что приведет к прямому росту спроса на товары и услуги. Следовательно, проект создаст дополнительные возможности для местных поставщиков и подрядчиков, которые могут претендовать на позиции субподрядчиков и (или) поставлять материалы и оборудование, необходимые для проекта, а также поставлять материалы и оборудование по договорам, присужденным российским подрядчикам (например, машины и строительные машины), при условии соблюдения обязательных спецификаций проекта. На время написания решения о поставке стальных труб еще не были приняты. Предполагается, что трубы для установки могут быть поставлены трубопрокатными заводами Европы, России, Японии и (или) Индии. Следовательно, существует высокая вероятность, что российские трубопрокатные заводы могут поставить, как минимум, часть труб, необходимых для проекта.

На основании анализа доступности существующих поставщиков предполагается, что контракты на строительные работы, поставку материалов и транспортные услуги, выполняемые в Краснодарском крае и России, будут присуждены национальным предприятиям, в особенности предприятиям из Краснодарского края.

Рост спроса на товары и услуги в результате проекта коснется следующих предприятий:

- поставщиков строительных материалов и оборудования;
- поставщиков услуг размещения в Анапе;
- поставщиков вспомогательных услуг, включая транспорт, общественное питание, кафе, рестораны, химчистки и охрану; и
- предприятия, осуществляющие портовые работы, обслуживающие порт Новороссийска, включая транспортные компании, использующие порт для транспортировки материалов, поставок и работников.

Кроме того, существует необходимость размещения приезжих работников, необходимых для проекта. В **главе 5 «Описание проекта»** указано, что приезжие работники будут размещены в ближайших населенных пунктах (а не в лагере для работников). В соответствии с этой оценкой предполагается организация размещения в Анапе с учетом более обширных возможностей размещения в Анапе, нежели в небольших местных сообществах. Предполагается, что на пике строительных работ участка берегового примыкания будет создано 115 рабочих мест, не требующих квалификации или требующих средней квалификации, которые будут заняты местными работниками. Это означает, что на пике строительства 215 рабочих мест относятся на приезжих работников, для которых потребуется размещение в данном районе.

Местные поставщики услуг размещения получают выгоду от роста спроса на услуги размещения в связи с прибытием приезжих работников. Предполагается, что рост спроса

(различной интенсивности) будет сохраняться на протяжении примерно двух лет. Маловероятно, что количество приезжих работников, которые будут размещаться в местных сообществах, будет достаточно большим, чтобы оказать значительное неблагоприятное воздействие на рынки размещения, продуктов питания и другие рынки, учитывая размер муниципального и регионального рынков и развитие туризма в этом районе. Ежегодно в этот регион приезжают несколько миллионов туристов, и в связи с их приездом не наблюдается каких-либо неблагоприятных воздействий на инфраструктуру размещения, туризма и досуга или другие рынки.

Спрос на транспортные услуги будет ограничен, так как многие суда, необходимые для проекта, являются специализированными и будут поставлены из-за рубежа. Однако существует вероятность возникновения спроса на суда, поставляющие продукты питания, вывозящие отходы и предоставляющие услуги перевахтовки, которые могут быть поставлены региональными портами. Кроме того, в результате использования портов возникнут экономические стимулы, выгоду от которых получают предприятия, оказывающие портовые услуги, и предприятия логистической цепи.

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что рост спроса на товары и услуги национальных, региональных, локальных предприятий и предприятий муниципального района будет временным, но **ограниченным** и **благоприятным** для экономики.

Возможное снижение доходов предприятий

Предприятия промыслового рыболовства

В рамках исследования рыбного промысла (приложение 14.1) рассматривались три потенциальных угрозы для целевых видов рыбохозяйственного комплекса, а также возможные воздействия на рыбный промысел, которые могут возникнуть в результате строительства прибрежного и морского участков проекта. В результате исследования был сделан вывод о том, что существует небольшая вероятность значительных воздействий на этот ресурс (т.е. запасы рыб) или на промысловое рыболовство в целом (включая воздействия на занятость и местные предприятия) в связи со строительством прибрежного и морского участков проекта. Основные результаты исследования приведены ниже.

В результате строительных работ могут возникнуть потенциальные воздействия на рыбу и рыбный промысел в связи с повышенной седиментацией, потенциальным вредом для рыб из-за шумовых и световых помех, временного установления морской зоны охраняемого объекта, доступ в которую будет ограничен для судов и мероприятий, не относящихся к проекту. В исследовании рыбного промысла были учтены эти потенциальные воздействия и сделан вывод о том, что значительное воздействие на ресурс (запас рыб) и уровень улова маловероятно.

Для всех донных работ, включая дноуглубительные, было проведено моделирование седиментации (приложение 12.2). Моделирование показало, что в результате дноуглубительных работ произойдет нарушение осадочных отложений, однако шлейф образования донных осадков в результате дноуглубительных работ рассеется в течение

4-5 дней после окончания таких работ, поэтому можно сделать вывод о том, что нарушение осадочных отложений не будет характеризоваться достаточной интенсивностью или продолжительностью, чтобы оказать влияние на рыб или рыбный промысел. Для проекта было специально выполнено моделирование подводного шума (приложение 12.3 Подводный шум). Оно показало, что уровни шума, возникающие в связи с мероприятиями по проекту в России, являются недостаточно высокими, чтобы вызвать смертность рыб или нанести им вред. Кроме того, шум окажет воздействие только на локализованную группу определенного вида рыб в течение короткого отрезка времени. Освещение ночных работ может оказать воздействие на рыб посредством прямого привлечения или посредством изменения распределения планктонных пищевых объектов. Однако степень воздействия ограничивается районом в непосредственной близости к судам проекта. Следовательно, масштаб воздействия на промысловое рыболовство будет ничтожным (что соответствует выводам, сделанным в приложении 14.1).

Зона охраняемого объекта радиусом 3 км, установленная вокруг интервала подхода трубоукладочного судна, во время строительства прибрежного и морского участков будет совпадать с районом промысловых объектов. В рамках зоны охраняемого объекта навигация и рыбный промысел будут ограничены. Однако зона охраняемого объекта одновременно займет лишь небольшую часть существующих промысловых объектов и будет перемещаться по мере продвижения трубоукладочного судна. На любом участке зона охраняемого объекта будет установлена только на короткий отрезок времени (т.е. на несколько дней во время строительства приемного котлована и приблизительно на 9-10 дней во время прокладки труб от приемного котлована до границы промысловых объектов приблизительно на глубине 100 м). Следовательно, любые отклонения от норм улова будут укладываться в обычные ежегодные отклонения и не будут от них отличаться.

В непосредственной близости от района работ, в муниципальном округе город-курорт Анапа, работают небольшие рыболовецкие компании, которые могут заниматься рыбным промыслом в районе работ (см. пункт 14.5.11). Это РПК «Бриз» и ООО «Рам», имеющие 1-3 судна и в которых работает 15-30 человек.

С учетом информации, представленной в приложении 14.1 и касающейся ограниченной степени и продолжительности потенциальных воздействий, можно сделать вывод о небольшой вероятности видимого или значительного воздействия на российский рыбный промысел, включая рыболовецкие компании, работающие в районе ГКА. Следовательно, масштаб воздействия на промысловое рыболовство будет ничтожным.

Учитывая зависимость доходов рыбной промышленности и средств существования работников этой отрасли от запаса рыбы, восприимчивость промыслового рыболовства оценивается как умеренная.

Учитывая ничтожный масштаб воздействия и умеренную восприимчивость объекта воздействия, можно сделать вывод о том, что воздействие на предприятия, занимающиеся промысловым рыболовством в местных сообществах и, в общем, в Краснодарском крае, будет **незначительным**. Этот вывод соответствует определению незначительного неблагоприятного воздействия, приведенному в таблице 3.4 в **главе 3 «Методика оценки воздействия»**, в соответствии с которым незначительное

неблагоприятное воздействие – это «любое воздействие, не отличимое от базовой линии или имеющее естественный уровень отклонения». Следовательно, воздействия на средства существования работников отрасли промышленного рыболовства не ожидается.

Курортные комплексы «Шингари» и «Дон»

Если гости курортных комплексов «Шингари» и «Дон» откажутся от проживания из-за таких воздействий, как шум, пыль, и воздействий на морской ландшафт, эти предприятия понесут убытки. По этой причине общее воздействие на благоустройство с точки зрения гостей комплексов является важным и рассматривается ниже.

Проводилась оценка потенциальных воздействий, связанных с качеством воздуха, пылью, шумом, вибрацией, изменением видов и изменениями качества воды. Более подробная информация приведена в оценке воздействий фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ в приложении 12.2, **главе 9 «Качество воздуха», главе 10 «Шум и вибрация» и главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**. Ниже приведено краткое описание результатов оценки остаточного воздействия (на основании выводов, сделанных из оценки остаточного воздействия, если не установлено иное).

В результате оценки качества воздуха, шума и вибрации не было выявлено значительных неблагоприятных остаточных воздействий, которые непосредственно будут связаны с курортными комплексами «Шингари» и «Дон» на этапе строительства. Однако в результате оценки воздействия шума были определены возможные остаточные воздействия умеренной/низкой значимости на этапе пусконаладочных работ на ряд объектов воздействия, включая курортные комплексы «Шингари» и «Дон». Эти воздействия вызваны чисткой, сушкой и калибровкой газопроводов и продлятся в течение 20 суток. Эти выводы сделаны на основании воздействий, которым будут подвергнуты местные жители в ночное время.

В результате оценки визуального воздействия (**глава 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**) были выявлены потенциальные неблагоприятные воздействия умеренной значимости на визуальные аспекты с точки зрения посетителей побережья с рекреационными целями, включая частный пляж перед курортными комплексами «Шингари» и «Дон».³¹ Курортные комплексы «Шингари» и «Дон» – это два предприятия по размещению туристов, которые специально были выделены в оценке визуального воздействия из-за их близкого расположения к прибрежному участку проекта во время строительных работ.

В этом случае воздействия связаны с временным присутствием строительных судов (при строительстве прибрежного и морского участков) в прибрежных водах. Максимальное расстояние, на которое приблизятся суда при строительстве приемного котлована

³¹ Только эти два предприятия были определены в оценке визуального воздействия, так как на их клиентов проект будет оказывать прямое воздействие. Следовательно, считается, что на другие предприятия туристического сектора не будет оказано значительного воздействия.

микротоннеля, – 1 км.³² Воздействие будет временным и краткосрочным, так как строительные суда, в частности, трубоукладочные суда, будут видны только гостям курортных комплексов «Шингари» и «Дон» в течение нескольких дней (максимум неделя) во время строительства каждого трубопровода. Что касается сроков воздействия, предполагается, что воздействие произойдет один раз в течение пикового летнего периода, когда степень заполненности курортных комплексов будет максимальной.

В **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** подтверждается, что вид на участок берегового примыкания будет закрыт береговым ландшафтом и лесным массивом, поэтому он не сможет оказать воздействие на визуальные аспекты ландшафта с точки зрения гостей курортных комплексов.

В рамках исследования дисперсии осадочных отложений (приложение 12.2) было выполнено моделирование дисперсии шлейфа образования донных осадков, который может возникнуть в результате строительных работ на прибрежном участке. Результаты моделирования показали, что отложения распространяются от каждого предложенного участка дноуглубительных работ и утилизации в течение 1,3 дня во время эксплуатации трубопровода. Дноуглубительные работы могут при определенных условиях оказать краткосрочное воздействие на качество воды на пляже у курортных комплексов, в зависимости от преобладающих течений и уровня взвешенных наносов в воде. Однако моделирование показывает, что даже в самом пессимистичном варианте воздействие шлейфа образования донных осадков будет незначительным и будет локализовано на одном участке в течение 3-5 дней дноуглубительных работ на один трубопровод. Следовательно, возможность того, что увеличение количества осадочных отложений может оказать негативное влияние на гостей курортных комплексов, является ограниченной, так как возникновение шлейфа образования донных осадков ограничено в своем масштабе, зависит от приливов, локализовано на одном участке и произойдет в течение короткого периода, а возможные воздействия (если они и будут) будут длиться всего несколько часов, максимум дней.

Курортные комплексы «Шингари» и «Дон» небольшие, гости курортов могут посещать частные пляжи. Возможное неблагоприятное воздействие на виды и качество воды с точки зрения пользователей пляжа может ухудшить благоустройство с точки зрения гостей курортных комплексов. Это, соответственно, приведет к снижению доходов предприятий (например, если им придется снизить цены в качестве компенсации или в случае сокращения бронирования номеров). Предполагается, что это маловероятно, так как оба курорта предоставляют услуги корпоративным клиентам, а отдельные лица или семьи, являющиеся гостями курортов, сами не оплачивают свое проживание, так как бронирование производится по договорам с корпоративными клиентами (см. пункт 14.5.3.3).

Воздействия могут длиться и после фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ проекта, если гости будут отказываться от проживания и не будут

³² При оценке воздействия на ландшафт учитывались два мероприятия, в результате которых произойдет это воздействие. Во-первых, перевозка материалов и оборудования судном до участка прокладки труб; во-вторых, эксплуатация морских строительных судов.

возвращаться. Однако ограниченная продолжительность строительных работ в водах рядом с курортными комплексами, в свою очередь, ограничит продолжительность этих воздействий. Как указано выше, воздействия на виды и прозрачность воды будут длиться не более нескольких дней. В связи с этим считается, что масштаб воздействия на курортные комплексы «Шингари» и «Дон» в связи с возможным спадом доходов из-за воздействия на виды и качество воды с точки зрения гостей будет краткосрочным и низким.

Строительные суда, которые будут видны с пляжа, появятся в поле зрения наряду с другими коммерческими судами, работающими в районе, и воздействие во время строительства не увеличится и не приведет к оттоку отдыхающих с курортных комплексов. Эти изменения будут краткосрочными (не более нескольких дней), и не приведут к затруднениям, деградации или нарушению функций и ценности ресурса/объекта воздействия, в то же время, учитывая важность расположения курортных комплексов и частных пляжей для потенциальных гостей курортных комплексов, можно сделать вывод о том, что восприимчивость курортных комплексов к неблагоприятным воздействиям, в результате которых гости могут отказаться от проживания в курортных комплексах «Шингари» и «Дон», является умеренной.

Из-за того, что масштаб воздействия является низким, а восприимчивость умеренной, общая значимость воздействия будет **Незначительной**.

Туристический сектор города-курорта Анапа

Если туристы откажутся от посещения или проживания в муниципальном районе город-курорт Анапа (и от посещения туристических объектов Анапы и Сукко) из-за таких воздействий, как шум, пыль и воздействий на виды, туристический сектор может понести убытки. По этой причине общее воздействие на благоустройство района с точки зрения туристов является важным и рассматривается ниже.

В других главах приводится оценка следующих потенциальных воздействий:

- седиментация, влияющая на качество воды у побережья (т.е. увеличение мутности прибрежных вод), в результате строительства прибрежного участка;
- ухудшение качества воздуха, включая повышение уровня запыленности в результате строительных работ на участке берегового примыкания;
- повышение уровня шума и вибрации; и
- изменение вида.

Более подробная информация приведена в оценке воздействий строительных работ в приложении 12.2, **главе 9 «Качество воздуха»**, **главе 10 «Шум и вибрация»** и **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**. Краткое описание остаточного воздействия и выводы из этих оценок приведены ниже.

В рамках исследования дисперсии осадочных отложений (приложение 12.2) было выполнено моделирование дисперсии шлейфа образования донных осадков, который может возникнуть в результате строительных работ на прибрежном участке. Результаты моделирования показали, что отложения распространяются от каждого предложенного

участка дноуглубительных работ и утилизации в течение 1,3 дня во время эксплуатации трубопровода. Дноуглубительные работы могут при определенных условиях оказать краткосрочное воздействие на качество воды на пляже, в зависимости от преобладающих течений и уровня взвешенных наносов в воде. Однако моделирование показывает, что даже в самом пессимистичном варианте воздействие шлейфа образования донных осадков на близлежащие пляжи будет незначительным и будет локализовано на одном участке в течение 3-5 дней на один трубопровод. Следовательно, риск того, что увеличение количества осадочных отложений может оказать негативное влияние на возможность использования пляжа для рекреационных целей, является ограниченным, так как возникновение шлейфа образования донных осадков на пляже зависит от приливов, локализовано на одном участке и произойдет в течение короткого периода, а возможные воздействия (если они и будут) будут длиться всего несколько часов, максимум дней. В **главе 9 «Качество воздуха»** и **главе 10 «Шум и вибрация»** не были определены значительные остаточные воздействия на туристические районы или мероприятия в непосредственной близости к прибрежному участку или участку берегового примыкания.

В **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** определены воздействия умеренной остаточной значимости на некоторые объекты воздействия. В каждом случае в результате оценки визуального воздействия был сделан вывод о том, что воздействия будут временными и краткосрочными. Несмотря на то, что эти воздействия могут временно снизить эстетическую ценность региона, что может оказать воздействие на использование ряда рекреационных мероприятий некоторыми людьми, эти воздействия не будут иметь достаточно большой масштаб, чтобы изменить характер использования посетителями рекреационных и туристических ресурсов региона.

Что касается подводного плавания, в **главе 17 «Экосистемные услуги»** было определено, что существует риск для компаний, предлагающих услуги подводного плавания с аквалангом, если дисперсия осадочных отложений снизит качество морской воды и видимость в местах для ныряния, которые используют эти компании рядом с пляжем в Сукко. Однако воздействия осадочных отложений будут незначительными и краткосрочными (вопрос нескольких дней). Имеются и другие участки для ныряния, поэтому значение воздействия на дайверов и компании, оказывающие услуги подводного плавания, будут незначительными, а альтернативы дешевыми. Кроме того, участок для занятия подводным плаванием (баржа «Гордипия») находится ближе к прибрежному участку проекта, и этот участок находится за пределами зоны охраняемого объекта, поэтому доступ к нему не будет ограничен. В связи с этим воздействие на подводное плавание (для коммерческих и рекреационных целей) будет маловероятным.

Туристические объекты в Анапе и Сукко, а также заповедник «Большой Утриш» расположены на некотором расстоянии от района работ, что означает, что посетители не испытают на себе значительных неблагоприятных воздействий в связи с пребыванием в этом районе из-за строительных работ в рамках проекта. Также маловероятно, что строительные работы, связанные с проектом, могут ограничить средства существования отдельных лиц или предприятий, связанные с туризмом. В связи с этим считается, что масштаб воздействия на туристический сектор в связи со строительством проекта будет низким.

Учитывая важность туристического сектора для местной экономики и значение, придаваемое качеству местной окружающей среды местными туристическими компаниями, можно сделать вывод о том, что восприимчивость туристического сектора к неблагоприятным воздействиям, в результате которых туристы могут отказаться от посещения этого района, является умеренной.

В соответствии с матрицей из-за того, что степень воздействия является низкой, а восприимчивость умеренной, общая значимость воздействия до применения мер по снижению отрицательного воздействия будет **низкой**.

Возможное снижение доходов предприятий (предприятие, предоставляющее услуги верховой езды в Варваровке)

Предприятие в Варваровке, предоставляющее услуги верховой езды, отметило, что маршрут для верховой езды новичков проходит по территории, принадлежащей агрофирме «Кавказ». Однако это предприятие не смогло точно обозначить, где проходит маршрут. Также до сих пор не получено подтверждения того, что этот маршрут пересекается с районом работ. Если маршрут пересекает строительный коридор или участок строительных работ, доступ к нему будет ограничен только во время периода строительства, а предприятию будет необходимо найти подходящую альтернативу (маршрут, который будет начинаться в Варваровке вдали от дорог, на спокойной открытой местности).

Так как выяснить точное расположение маршрута для верховой езды для новичков не представляется возможным, остальная часть оценки основана на наиболее пессимистичном варианте, в котором допускается, что маршрут для верховой езды для новичков будет утрачен во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. Если это произойдет, на предприятие, предоставляющее услуги верховой езды, будет оказываться прямое воздействие на протяжении всей фазы, т.е. примерно в течение 15 месяцев. Воздействие будет временным и обратимым, однако в зависимости от точного маршрута, используемого предприятием, оказывающим услуги верховой езды, и его пересечения с полосой земельного отвода и соответствующими подъездными дорогами могут потребоваться незначительные изменения маршрута на этапе эксплуатации. В общем, масштаб воздействия будет умеренным.

Учитывая, что маршрут для новичков – это единственный маршрут, используемый предприятием, предоставляющим услуги верховой езды, а также наличие других маршрутов, которые могут быть использованы предприятием, восприимчивость объекта воздействия рассматривается как умеренная.

Рассматривая самый пессимистичный вариант развития событий и учитывая умеренный масштаб воздействия и умеренную восприимчивость объекта воздействия, можно сделать вывод о том, что значимость объекта воздействия является **умеренной**.

Нарушение стабильного экономического положения сельскохозяйственных рабочих

На начальном этапе строительства проекта будут заняты приблизительно 71 га земли (включая договоры о временном использовании земель), в том числе 4 га лесных угодий,

8 га лугов и шибляка³³ и 54 га сельскохозяйственных земель. Остальная часть земель будет использоваться для существующих автодорог. В оценке воздействия учитывается возможность того, что изъятие земель из пользования в связи с проектом может привести к потере производительности сельскохозяйственных земель (в том числе виноградников), что может привести к потере работы людьми, трудящимися на этих землях. В соответствии с пунктом 14.4.7 виноградники в районе работ принадлежат агрофирме «Кавказ», которая в свою очередь принадлежит «Фонду Юг», коммерческому предприятию, занимающемуся жилищным строительством. У этих собственников работают лица, на которых может быть оказано влияние.

Сельскохозяйственные земли, на которые будет оказано воздействие в результате изъятия земель для проекта:

- всего из продуктивного использования в связи с проектом будет изъято приблизительно 11,8 га виноградников с подтвержденной производительностью, включая 4,6 га виноградников на перегрузочной площадке³⁴ и 7,2 га на временном строительном участке объездной дороги в Варваровке;
 - большая часть земель (10,1 га) будет изъята временно, на срок строительных работ на участке берегового примыкания проекта, приблизительно до двух лет. По окончании строительства должно пройти несколько лет до того, как многолетние продуктивные виноградники будут восстановлены на этом участке земли, однако в это время для восстановления виноградников также понадобятся трудовые ресурсы; и
 - оставшиеся 1,7 га продуктивных земель будут изъяты на постоянной основе вследствие расширения дороги для строительства объездной дороги в Варваровке. Однако на месте этих продуктивных виноградников планируется жилая застройка – строительство клубного поселка «Шато». В связи с этим даже без воздействия проекта эти виноградники будут проданы покупателям после деления на ряд участков после завершения строительства проекта;
- остаток земель сельскохозяйственного назначения в настоящее время состоит из кустарниковых зарослей, полей под паром и непродуктивных виноградников (по всей видимости, заброшенных), которые были заброшены 2-3 года назад;
 - из этих земель приблизительно 7,0 га будет на постоянной основе переведено в земли несельскохозяйственного назначения в связи с сооружениями на участке выхода трубопровода на берег; и
 - еще приблизительно 23,8 га земли подпадает под полосу земельного отвода, включая вспомогательный путь для целей технического обслуживания и осмотра трубопровода (доступный для прохода только полноприводных транспортных средств). По завершении строительства растительность над полосой земельного

³³ Вечнозеленые и лиственные кустарники и невысокие деревья

³⁴ Общая площадь перегрузочной площадки – 5,38 га. Различие между общей площадью и площадью подтвержденного производительного виноградника, который будет утрачен, связано с прокладкой объездной дороги в Варваровке через дополнительную перегрузочную площадку. Следовательно, эта площадь учтена в величине, приведенной для объездной дороги.

отвода будет восстановлена, а доступ к полосе земельного отвода не будет ограничиваться проектом. Однако маловероятно, что над полосой земельного отвода будут восстановлены виноградники, хотя могут быть высажены сезонные культуры.³⁵ В результате участок земли под полосой земельного отвода будет на постоянной основе изъят из продуктивного использования под виноградники, но его можно будет использовать для других целей в сельском хозяйстве. Путь также может использоваться сельскохозяйственными транспортными средствами для облегчения доступа к полям и виноградникам.

Таким образом, несмотря на то, что 54 га земель сельскохозяйственного назначения под воздействием проекта в прошлом использовались для виноградарства, в настоящее время продуктивными являются менее одной четверти этих земель. Также, по имеющимся сведениям, существует достаточное количество продуктивных земель, на которых могут быть выполнены аналогичные задачи, принадлежащих агрофирме «Кавказ», поэтому изъятие земель в рамках проекта не приведет к ухудшению экономической ситуации для работников, так как они будут заняты на других виноградниках. Общая площадь виноградников, обрабатываемых в настоящее время агрофирмой «Кавказ», составляет 416 га, а площадь продуктивных земель под воздействием проекта – всего 11,8 га., т.е. менее 3% площади виноградников, которые обрабатываются в настоящее время, не включая непродуктивные и заброшенные земли, принадлежащие агрофирме «Кавказ». Другие участки виноградников, принадлежащие агрофирме «Кавказ», были заброшены (изъяты из активной обработки) 2-3 года назад. В это время работники были перенаправлены на другие участки виноградников и не были уволены в результате этого изменения.³⁶

Учитывая общую площадь изъятых земель во время проекта (во временное или постоянное пользование), тот факт, что продуктивные земли составляют менее 3% от землевладения агрофирмы «Кавказ», прошлый опыт, в соответствии с которым работы и работники могут быть перемещены на другие участки, где выращиваются виноградники, продолжительность воздействия и тот факт, что большая часть земель под воздействием проекта будет использоваться в соответствии с первоначальным назначением по завершении строительства, а также возможную конверсию земель над полосой земельного отвода из земли для выращивания виноградников в землю для использования в других сельскохозяйственных целях, можно сделать вывод о том, что ухудшения экономического положения сельскохозяйственных рабочих (местных или приезжих) в результате проекта не ожидается. Степень воздействия, связанная с возможным

³⁵ В соответствии с действующим российским законодательством выращивание над полосой земельного отвода каких-либо культур кроме травы является нетипичным для российских реалий. Однако, несмотря на то, что по имеющимся сведениям имеется прецедент восстановления виноградников и других культур над трубопроводом, существует небольшая вероятность того, что владелец или управляющий земельного участка будет восстанавливать виноградники или другие долгоживущие культуры над трубопроводом из-за того, что возможно будет необходимо их выкопать в любое время на этапе эксплуатации для проведения технического обслуживания трубопровода, что нанесет непоправимый вред. Следовательно, с учетом вышесказанного, предполагается, что виноградники не будут восстанавливаться на постоянной полосе земельного отвода (даже если существуют такие прецеденты), однако на ней могут выращиваться сезонные культуры.

³⁶ Этот факт был подтвержден на совещании «Фонда Юг» и агрофирмы «Кавказ» (см. 14. 40), на котором сообщалось, что каждый год из Дагестана приезжают одни и те же рабочие, а их количество практически не меняется с течением времени.

увольнением сельскохозяйственных работников в результате изъятия земель для проекта, оценивается как незначительная.

В отношении нарушения стабильного положения в экономике работники, которые в настоящее время обрабатывают продуктивные виноградники, считаются объектом воздействия. Несмотря на небольшую вероятность того, что проект окажет влияние на их занятость вследствие того, что работодатель (агрофирма «Кавказ») может переместить их на другие участки земли, если бы это воздействие было оказано, тогда работники, в частности, рабочие-мигранты, приехавшие из других стран, могут испытывать трудности из-за потери дохода и средств существования. В связи с этим восприимчивость работников агрофирмы «Кавказ» (включая рабочих-мигрантов) к возможной потере занятости считается высокой.

Учитывая пренебрежимо малую степень воздействия и высокую чувствительность объекта воздействия, можно сделать вывод, что нарушение стабильного положения в экономике в результате изъятия земель для проекта и (или) изменений в характере землепользования является воздействием **Низкой** значимости.

Возможное ухудшение благоустройства пляжей в Сукко и «Шингари»

Стыковка трубопровода будет осуществляться приблизительно в 3 км от пляжа Сукко – это самая близкая точка, в которой он проходит под береговой линией в микротоннелях, а расстояние между местом стыковки трубопровода и пляжем Сукко, если измерять, глядя перпендикулярно в море с береговой линии, составляет примерно 6 км (см. рисунок 14.18, на котором показано, как расстояние до стыковки трубопровода от пляжа Сукко варьирует вдоль трассы трубопровода).

С социально-экономической точки зрения эта оценка учитывает, могут ли воздействия на благоустройство существенно ограничить возможность пользователей пляжей Сукко и «Шингари» пользоваться этими пляжами. Воздействия на благоустройство пляжей могут быть связаны с изменениями морской воды у пляжей (например, повышенная мутность делает воду непривлекательной для плавания), а также изменением видов с пляжей. Эти вопросы также были рассмотрены в главах, в которых была проведена оценка, а их краткое описание приводится ниже.

В приложении 12.2 было выполнено моделирование дисперсии шлейфа образования донных осадков, который может возникнуть в результате строительных работ на прибрежном участке. Оно показало, что при определенных условиях дноуглубительные работы могут оказать краткосрочное воздействие на качество воды у пляжа, в зависимости от преобладающих течений и уровня взвешенных наносов в воде. Однако моделирование показывает, что даже в самом пессимистичном варианте воздействие шлейфа образования донных осадков на близлежащие пляжи будет незначительным и будет локализовано на одном участке в течение 3-5 дней на один трубопровод. Следовательно, риск того, что увеличение количества осадочных отложений может оказать негативное влияние на возможность использования пляжа для рекреационных целей, является ограниченным, так как возникновение шлейфа образования донных осадков зависит от приливов, локализовано на одном участке и произойдет в течение

короткого периода, а возможные воздействия (если они и будут) будут длиться всего несколько часов, максимум дней.

В **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** было определено неблагоприятное остаточное воздействие с точки зрения вида с морского берега, включая пляжи Сукко и «Шингари», в результате строительства прибрежного и морского участков. Это воздействие учитывает тот факт, что люди на берегу смогут видеть строительные суда, работающие в море, когда эти суда будут подходить ближе к берегу. Это воздействие будет временным и краткосрочным, в частности, трубоукладочное судно будет видно пользователям пляжа только в течение нескольких дней (максимум недели) во время строительства каждого трубопровода, а после строительства это воздействие будет прекращено, и пользователи пляжей не будут испытывать какого-либо воздействия в связи с эксплуатацией трубопровода. Более того, торговые суда можно увидеть проходящими по морским путям у побережья, поэтому предполагается, что наличие строительных судов в рамках проекта (всего три судна одновременно) не будет чем-то уникальным и необычным.

Учитывая воздействия дисперсии осадочных отложений и исследование визуального воздействия, можно сделать вывод о том, что масштаб потенциального воздействия на благоустройство пляжей Сукко и «Шингари» с рекреационной точки зрения будет низким.

Объектом данного воздействия будут пользователи пляжей для рекреационных целей. Характер побережья в этом районе означает, что у пользователей пляжей Сукко и «Шингари» нет другой альтернативы, если они не хотят поехать в Анапу, находящуюся за 10 км от этих пляжей, чтобы пользоваться пляжами там. Однако предполагается, что визуальные воздействия, связанные с благоустройством, существенно не мешают пользователям пляжа купаться, играть и загорать. Следовательно, восприимчивость пользователей пляжей Сукко и «Шингари» будет умеренной. Необходимо отметить, что пользователи пляжей в рекреационных целях включают детей из детского лагеря «Смена». Однако не предполагается, что на них оказывается какое-то особое воздействие в сравнении с другими пользователями пляжа.

Учитывая низкий масштаб воздействия и умеренную восприимчивость пользователей пляжа в рекреационных целях, можно сделать вывод о том, что общая значимость воздействия является **низкой**.

Ухудшение благоустройства для посетителей сельского кладбища в Варваровке

Участок берегового примыкания проекта будет построен приблизительно в 400 м к юго-востоку от сельского кладбища в Варваровке (русское православное и армянское кладбище). Кроме того, кладбище расположено приблизительно в 10 м к югу от дороги «Газпром Инвест» и приблизительно в 100 м к западу от временной подъездной дороги к микротоннелю компании South Stream Transport. Компания South Stream Transport разработала проект для того, чтобы временная подъездная дорога не проходила рядом с кладбищем.

Эта оценка связана с оценкой, выполненной в **главе 16 «Культурное наследие»** в отношении сельского кладбища в Варваровке. Однако с социально-экономической точки

зрения эта оценка учитывает, могут ли воздействия на благоустройство (включая шум и визуальные воздействия) оказать существенное влияние на способность посетителей посещать кладбище.

В **главе 10 «Шум и вибрация»** было подтверждено, что в отношении сельского кладбища в Варваровке (определенного как объект воздействия 13 в этой оценке) значительного остаточного воздействия, связанного с шумом и вибрацией на этапе строительства, не выявлено. Однако в результате оценки воздействия шума были определены возможные остаточные воздействия умеренной/низкой значимости на этапе пусконаладочных работ.

В **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** было определено краткосрочное умеренное остаточное визуальное воздействие на посетителей кладбища, так как они смогут видеть наземные и морские строительные работы, включая строительство и эксплуатацию подъездной дороги по северной и восточной границе кладбища.

В **главе 16 «Культурное наследие»** с учетом результатов оценки главы 10 и главы 13 был сделан вывод о том, что остаточное неблагоприятное воздействие на благоустройство кладбища в Варваровке будет низким.

С учетом того, что в результате мероприятий по проекту на пользователей сельского кладбища в Варваровке может быть оказано воздействие из-за шума, вибрации, визуальные воздействия и воздействия на культурное наследие, а также с учетом степени, продолжительности и обратимости этих воздействий, можно сделать вывод о том, что масштаб этого воздействия будет низким.

Объектом данного воздействия будут посетители кладбища. Учитывая тот факт, что посетители кладбища придают большое значение существующему качеству благоустройства окружающей среды, предполагается, что восприимчивость посетителей кладбища воздействиям, связанным с благоустройством, будет высокой.

Учитывая низкий масштаб воздействия и высокую восприимчивость посетителей кладбища, можно сделать вывод о том, что общая значимость воздействия является **умеренной**.

Ухудшение благоустройства в связи с проживанием в местных сообществах

Введение

Строительство проекта может оказать воздействие на благоустройство (т.е. общее качество окружающей среды с точки зрения) объектов воздействия, проживающих в местных сообществах. Характеристики, связанные с благоустройством, включают воздействия на качество воздуха, пыль, шум, вибрацию и визуальные воздействия. Эти воздействия были рассмотрены в других главах отчета, включая **главу 9 «Качество воздуха»**, **главу 10 «Шум и вибрация»** и **главу 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**.

В этих главах была выполнена оценка воздействия на благоустройство для всех местных сообществ. Однако оценка социально-экономического воздействия на благоустройство

местных жителей проводится только при наличии более одного воздействия на благоустройство (т.е. качество воздуха, пыль, шум, вибрация и (или) визуальные воздействия), которые происходят одновременно или постоянно. В противном случае эти воздействия не смогут действовать одновременно, чтобы оказать воздействие на благоустройство местных жителей. Отдельные воздействия рассматриваются в соответствующих главах.

Оценка качества воздуха, шума, вибрации и визуальных воздействий выявила низкие остаточные неблагоприятные воздействия на объекты воздействия, проживающие в местных сообществах (более подробная информация приведена в **главе 9 «Качество воздуха»**, **главе 10 «Шум и вибрация»** и **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**). Однако существует только одно обстоятельство, при котором одно или несколько воздействий на благоустройство могут оказать влияние на один и тот же объект воздействия и при котором они происходят одновременно или постоянно. Это обстоятельство связано со строительством и эксплуатацией объездной дороги в Варваровке и воздействием на жителей северо-восточной части Варваровки. Следовательно, в настоящей главе рассматриваются только воздействия на благоустройство местных жителей, связанные с этим обстоятельством, описание которых приведено ниже.

Ухудшение благоустройства для жителей северо-востока Варваровки

Объездная дорога в Варваровке будет построена на юго-востоке от жилых домов в северо-восточной части Варваровки. Проводилась оценка вероятности значительных воздействий проекта, связанных с качеством воздуха, пылью, шумом, вибрацией и визуальными воздействиями проекта. Более подробная информация приведена в оценке воздействий строительных работ и этапа ввода в эксплуатацию в **главе 9 «Качество воздуха»**, **главе 10 «Шум и вибрация»** и **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**. Краткое описание остаточного воздействия и выводы из этих оценок приведены ниже.

В **главе 9 «Качество воздуха»** не было выявлено умеренной или высокой значимости остаточных воздействий, связанных с качеством воздуха, на объекты воздействия, проживающие в северо-восточной части Варваровки. Что касается пыли от объездной дороги в Варваровке, результаты оценки основаны на допущении, что использование надлежащих практик производства работ на стройплощадке и строгих мер по снижению отрицательного воздействия пыли во время всех строительных работ, поможет контролировать выбросы в такой мере, что степень воздействия будет незначительной.

В **главе 10 «Шум и вибрация»** был сделан вывод о наличии умеренного неблагоприятного остаточного воздействия на жилые дома (объект воздействия 4 в соответствии с этой оценкой) из-за движения по объездной дороге в Варваровке во время этапа строительства по сценарию 3, в соответствии с которым по объездной дороге в Варваровке будет пущено основное автомобильное движение. В результате этой оценки было также определено умеренное/низкое неблагоприятное остаточное воздействие на те же объекты воздействия, а также на объекты воздействия 1 и 3 у южной окраины и восточной границы (середина пути между северной и южной частями) Варваровки на этапе пусконаладочных работ. Эти воздействия вызваны пусконаладочными работами на

газопроводе, которые будут продолжаться в течение 20 суток на один трубопровод. Эти выводы сделаны на основании воздействий, которым будут подвергнуты местные жители в ночное время. Необходимо отметить, что это воздействие не будет совпадать с большой загруженностью объездной дороги.

В главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка» было определено умеренное остаточное воздействие на местных жителей с точки зрения неблагоприятного вида на звукопоглощающий экран вдоль подъездной дороги и на строительные работы на участке берегового примыкания. В каждом случае в результате оценки визуального воздействия был сделан вывод о том, что воздействия будут временными и краткосрочными.

С учетом того, что в результате мероприятий по проекту на жителей северо-восточной части Варваровки может быть оказано воздействие из-за шума, вибрации и визуальные воздействия, а также с учетом степени, продолжительности и обратимости этих воздействий, можно сделать вывод о том, что масштаб этого воздействия будет низким.

Объектом данного воздействия будут жители Варваровки. Степень, в которой воздействия на благоустройство будут влиять на качество жизни местных жителей, будет отличаться в зависимости от характера воздействия. Например, воздействие шума (особенно ночью) и воздействие на качество воздуха могут оказать большее воздействие на качество жизни местных жителей, чем воздействие шума днем и визуальные воздействия. Следовательно, общая восприимчивость местных жителей к воздействиям на благоустройство будет высокой; в частности, это касается воздействий в ночное время. В другое время восприимчивость местных жителей к воздействиям на благоустройство будет считаться умеренной.

Учитывая низкий масштаб воздействия и высокую восприимчивость объектов воздействия, проживающих в Варваровке, можно сделать вывод о том, что общее воздействие на благоустройство объектов воздействия с учетом возможных значительных шумовых воздействий в ночное время является **умеренным**.

В то же время, шкала значимости воздействия требует последующего уточнения на основе экспертных оценок, так как проведенное исследование не совпадает с проведенной качественной оценкой «Воздействия умеренной значимости» в Таблице 3.4, из которой следует, что это воздействие «может привести к долговременным изменениям исходных природных условий, что приведет к трудностям или деградации ресурса / рецептора, в то же время общая функциональность и значимость ресурса / реципиента не будет нарушена». Как отмечено ранее, шумовое воздействие будет продолжаться недолгий период. Соответственно, будет небольшой период времени, когда выявленные шумовые и визуальные воздействия наложатся на имеющееся визуальное воздействие на жителей на СВ Варваровки. Степень воздействия соответствует определению Низкой важности, так как хотя изменения и заметны, они обладают незначительной продолжительностью и «не приведет к трудностям, деградации, или нарушению функций и значимости ресурса / реципиента».

В связи с этим считается уместным ранжировать значимость воздействия как **низкую**.

14.6.2.2 Снижение отрицательного воздействия и оптимизация использования проекта

Ниже приведены меры по снижению отрицательного воздействия, направленные на устранение неблагоприятных воздействий и применение мер по оптимизации использования проекта для увеличения положительных результатов.

Общие измерения

Процедура рассмотрения жалоб

Компания South Stream Transport разработала Процедуру Рассмотрения Жалоб в отношении морского газопровода «Южный поток» для управления жалобами³⁷ в течение срока реализации проекта. Процедура рассмотрения жалоб описана в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»** и плане взаимодействия с заинтересованными сторонами проекта.

Процедура рассмотрения жалоб будет реализована компанией South Stream Transport совместно с подрядчиками. Ее цель заключается в доведении жалоб до сведения соответствующего персонала проекта и разрешении жалоб своевременно и надлежащим образом, с использованием стандартной процедуры расследования, анализа и принятия решения. Она также предусматривает документальное оформление решения и информирование о принятых решениях соответствующих заинтересованных сторон.

Процедура Рассмотрения Жалоб включает концепцию управления компенсациями для адекватной и справедливой оценки компенсации, если она необходима.

Концепция управления компенсациями

В определенных обстоятельствах, когда мер по снижению значительного отрицательного воздействия, связанных с предотвращением или минимизацией воздействия, не достаточно, существует возможность предоставления компенсации. В других случаях по мере осуществления проекта могут возникнуть другие или новые воздействия в результате изменения базовых характеристик, действий третьих лиц, не зависящих от проекта, и (или) изменения допущений, принятых в этой оценке. Несмотря на то, что компания South Stream Transport будет осуществлять мониторинг экологических и социально-экономических условий (см. пункт «Мониторинг» ниже) и корректировать или применять меры по снижению отрицательного воздействия, при необходимости, могут возникнуть обязательства, требующие выплаты компенсации, или получены прямые требования о выплате компенсации в результате произошедших воздействий.

Компания South Stream Transport разработает концепцию управления компенсациями для оценки и определения компенсации. Концепция компенсации охватывает процедуры и требования к оценке требований о компенсации и реализует компенсационные меры.

³⁷ Жалоба – это официальная жалоба лиц или групп, которые считают, что они пострадали или могут пострадать в связи с деятельностью, направленной на реализацию проекта.

Компенсационные меры могут включать финансовую компенсацию или взносы в натуральном виде.

Компенсация также включает меры по восстановлению средств существования, которые описываются в отдельном, но взаимосвязанном разделе «Концепция восстановления средств существования» (ниже). Концепция управления компенсации тесно связана с процедурой рассмотрения жалоб (выше). Кроме того, в планах управления строительством также рассматриваются вопросы компенсации с опорой на концепцию компенсации и другие планы и концепции, если это применимо.

Компенсация экономического ущерба включает обстоятельства, в которых компенсация сможет уменьшить финансовые воздействия, связанные с уменьшением доходов или увеличением затрат предприятия или физического лица, которые могут быть с достаточными основаниями отнесены на строительство проекта. Концепция управления компенсациями гарантирует надлежащую компенсацию людям и предприятиям под воздействием проекта за утрату активов или доступа к активам.

В рамках процесса реализации концепции управления компенсациями компания South Stream Transport будет осуществлять сотрудничество с заинтересованными сторонами под воздействием проекта, чтобы определить надлежащие компенсационные или восстановительные меры.

В концепции изложены критерии, обеспечивающие справедливую и адекватную компенсацию.

Концепция восстановления средств существования

Существует небольшая вероятность того, что реализация проекта может привести к воздействиям на средства существования, в отношении которых потребуются меры по восстановлению средств существования. Однако в рамках проекта разрабатывается концепция восстановления средств существования на тот случай, если воздействия на средства существования все-таки произойдут. Эта концепция определяет процедуру, которая должна быть выполнена для определения необходимости конкретных мер по восстановлению средств существования и разработки этих мер совместно с заинтересованными сторонами под воздействием проекта и соответствующими местными агентствами. Общая цель – обеспечить восстановление средств существования под воздействием проекта, как минимум, на уровне до воздействия.

Постоянные консультации с заинтересованными лицами

Компания South Stream Transport продолжит реализацию программы взаимодействия с заинтересованными сторонами и консультаций во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. Эти мероприятия по взаимодействию должны облегчить диалог между соответствующими заинтересованными сторонами, включая заинтересованные стороны под воздействием проекта и стороны, обеспокоенные проектом или заинтересованные в нем. Эти мероприятия способствуют раннему выявлению воздействий, проблем и опасений и их своевременному устранению. На этих мероприятиях заинтересованные стороны будут проинформированы о предстоящих строительных работах, уже выполненных мероприятиях по проекту; также они будут

предупреждены об ожидаемых изменениях. Текущие и будущие мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами подробно описаны в плане взаимодействия с заинтересованными сторонами для России.

План инвестиций в социальную сферу

Компания South Stream Transport разрабатывает план инвестиций в социальную сферу для координации инициатив и возможностей, предоставляемых проектом, в связи с инвестициями в социальную сферу. Хотя инвестиции в социальную сферу не предназначены для снижения отрицательного воздействия или для компенсации воздействий проекта,³⁸ с ними может быть связана дополнительная стоимость и выгоды, как для проекта, так и для местных сообществ и заинтересованных лиц, в форме увеличения или создания социально-экономических выгод.

В связи с этим компания South Stream Transport рассматривает инвестиции в социальную сферу как ключевой механизм поддержки развития социальной сферы и установления взаимовыгодных отношений с местными сообществами. В соответствии с планом инвестиций в социальную сферу компания South Stream Transport будет осуществлять взаимодействие с местными заинтересованными сторонами, чтобы выявить возможности и инициативы, связанные с инвестициями в социальную сферу. Местные заинтересованные стороны также являются неотъемлемой частью процесса проектирования и реализации таких программ.

Увеличение местных экономических выгод

Трудовые ресурсы

Если это целесообразно, компания South Stream Transport будет стимулировать привлечение местных трудовых ресурсов для проекта, включая требование для подрядчиков давать объявления об имеющихся вакансиях в местных и региональных СМИ, сотрудничать с местными агентствами по трудоустройству и принимать участие в других мероприятиях с целью предоставить местному населению возможность трудоустройства на проекте. Местному трудоустройству также будет способствовать заключение хозяйственных договоров с местными предприятиями на поставку товаров и услуг (см. ниже).

Тот факт, что компания South Stream Transport потребует от подрядчиков, если это целесообразно, предоставить возможности трудоустройства местному населению, также поможет снять потенциальную напряженность, связанную с неоправдавшимися возможностями трудоустройства. Для дополнительного снижения этих рисков компания South Stream Transport будет информировать сообщества о мероприятиях по проекту, а

³⁸ Краткое руководство по стратегическим инвестициям в социальную сферу МФК (2010 г.) предусматривает следующее: «Инвестиции в социальную сферу – это инвестиции с добавленной стоимостью. Их нельзя смешивать с обязательствами компании по снижению отрицательного воздействия или по предоставлению компенсации местным сообществам в связи с экологическими и социальными воздействиями, вызванными проектом. Эти вопросы рассматриваются отдельно в социальных и экологических стандартах деятельности МФК. Тем не менее, это два взаимосвязанных компонента целостного подхода к управлению отношениями между компанией и сообществом».

процедура рассмотрения жалоб обеспечит получение и разрешение компанией жалоб, связанных с мероприятиями по проекту.

Закупка товаров и услуг

Если это целесообразно, компания South Stream Transport будет стимулировать закупку местных товаров и услуг для проекта, включая требование для подрядчиков давать объявления об имеющихся контрактах на поставку товаров и услуг в местных и региональных СМИ, сотрудничать с местной внешнеторговой палатой и торгово-промышленными объединениями и принимать участие в других мероприятиях с целью предоставить местным поставщикам и подрядчикам возможность стать субподрядчиками и (или) поставлять материалы и оборудование для проекта.

Меры по снижению потенциальных неблагоприятных воздействий на предприятия, средства существования и местные сообщества

Меры по снижению отрицательного воздействия в связи со снижением доходов предприятий промыслового рыболовства

Общие меры, предусмотренные в начале данного раздела, в пункте 14.6.2.2, применяются в соответствующих случаях.

Потенциальные воздействия на предприятия рыболовного промысла могут быть снижены благодаря постоянному взаимодействию с заинтересованными сторонами, процедуре рассмотрения жалоб, Концепции Управления Компенсациями, а также благодаря принятию следующих мер:

- о координатах и сроках установки временной морской зоны охраняемого объекта операторам судов будет сообщено по обычным каналам, используемым морскими властями; и
- дополнительные встречи с пользователями морского пространства (включая рыбаков) для предоставления более подробных разъяснений о временных зонах охраняемого объекта и разрешения возникших вопросов и беспокойства.

Меры по снижению отрицательного воздействия в связи со снижением доходов курортных комплексов «Шингари» и «Дон» и туристического сектора города-курорта Анапа

Общие меры, предусмотренные в начале данного раздела, в пункте 14.6.2.2, применяются в соответствующих случаях.

Соответствующим органам власти будут предоставлены планы, в которых содержится информация о трассе трубопровода и интервале подхода судна на этапе строительства, а также о сроках строительных работ, для распространения среди местных предприятий, в том числе курортных комплексов «Шингари» и «Дон».

В **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** изложены меры по снижению отрицательных визуальных воздействий для тех воздействий, которых невозможно избежать при помощи контроля проектирования. В частности, это касается снижения отрицательного воздействия на посетителей побережья с рекреационными целями,

включая общественные пляжи Сукко и Анапы, и частного пляжа курортных комплексов «Шингари» и «Дон». Соответствующие меры по снижению отрицательного воздействия включают: поэтапное распределение строительных работ; отказ от проведения работ в ночное время, по мере возможности, направленное экранирование освещения судов, кроме сигнально-отличительных огней.

Кроме того, в **главе 12 «Морская экология»** изложены меры для предотвращения воздействия осадочных отложений на водопользователей вдоль береговой линии.

Меры по снижению отрицательного воздействия в связи со снижением доходов предприятия, предоставляющего услуги верховой езды, в Варваровке

Общие меры, предусмотренные в начале данного раздела, в пункте 14.6.2.2, применяются в соответствующих случаях.

Была выполнена оценка возможного снижения доходов предприятия, предоставляющего услуги верховой езды, в Варваровке на основании самого неблагоприятного сценария с учетом того, что на время написания отчета точный маршрут для новичков, используемый этим предприятием, не был подтвержден. Предусматриваются следующие меры по снижению отрицательного воздействия на основании того, что маршрут, используемый предприятием, будет заблокирован во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ.

В рамках проекта будет осуществляться сотрудничество с предприятием, предоставляющим услуги верховой езды, в Варваровке, для проведения дополнительного исследования с целью проверки маршрута для верховой езды до начала строительства, чтобы определить, будут ли оказаны какие-либо воздействия на предприятие, предоставляющее услуги верховой езды, и если да, то какие необходимо принять меры по снижению отрицательного воздействия.

Если доступ ко всему маршруту для верховой езды или его части будет заблокирован в связи с проектом, компания South Stream Transport проведет работу с владельцем предприятия для поиска подходящей альтернативы. Независимо от того, будет ли найдена такая альтернатива, в случае очевидных воздействий на предприятие будет применяться концепция управления компенсациями и концепция восстановления средств существования. Компания South Stream Transport также проводит мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами до фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ и во время этой фазы, чтобы гарантировать информированность заинтересованных сторон о мероприятиях по проекту и понять, существует ли какая-либо обеспокоенность со стороны заинтересованных сторон. Процедура рассмотрения жалоб также применяется к жалобам, связанными с воздействиями на верховую езду и соответствующее предприятие.

Меры по снижению отрицательного воздействия в связи с нарушением стабильного экономического положения сельскохозяйственных рабочих

Общие меры, предусмотренные в начале данного раздела, в пункте 14.6.2.2, применяются в соответствующих случаях.

После строительства все участки земли, которые не требуются для постоянной надземной инфраструктуры на стадии эксплуатации, будут возвращены в состояние, максимально приближенное к первоначальному, или в состояние, соответствующее окружающей топографии, если это не будет исключено в связи с риском нарушения целостности проекта или риском эрозии. Будут приняты все необходимые меры, гарантирующие эксплуатацию восстановленных земель, как минимум, с тем же уровнем продуктивности, что и до землеотвода.

Меры по снижению отрицательного воздействия на благоустройство пляжей Сукко и «Шингари»

Общие меры, предусмотренные в начале данного раздела, в пункте 14.6.2.2, применяются в соответствующих случаях.

Что касается пользователей пляжа в рекреационных целях, в рамках проекта пользователям пляжа будет регулярно предоставляться актуальная информация о строительных работах и их графике, как на земле, так и в море. Обновленная информация, предоставляемая пользователям пляжа, будет включать информацию о том, как заинтересованные стороны могут сообщить компании South Stream Transport о своих проблемах, обеспокоенности или жалобах.

В **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** изложены меры по снижению отрицательных визуальных воздействий в связи с возможным снижением доходов курортных комплексов «Шингари» и «Дон». Аналогичным образом, в **главе 12 «Морская экология»** изложены меры для предотвращения воздействия осадочных отложений на водопользователей вдоль береговой линии.

Меры по снижению отрицательного воздействия на посетителей сельского кладбища в Варваровке

В **главе 16 «Культурное наследие»** приведены меры по снижению отрицательного воздействия, связанные с нарушением спокойствия посетителей кладбища. Эти меры включают подготовку плана управления дорожным движением, связанным со строительством. Более подробная информация изложена в главе 16.

Меры по снижению отрицательного воздействия на благоустройство местных жителей села Варваровка

В **главе 10 «Шум и вибрация»** и **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»** приведены предлагаемые меры по снижению отрицательного воздействия, связанного с шумом и визуальными аспектами, на объекты воздействия, проживающие в северо-восточной части Варваровки. Меры по снижению отрицательных шумовых воздействий включают строительство трехметрового акустического экрана по границе частных владений и объездной дороги. В оценке визуального воздействия было учтено наличие этого экрана и определены меры по устранению визуального воздействия, включая использование соответствующих транспортных средств, проведение технического обслуживания транспортных средств на регулярной основе для уменьшения видимых выхлопов, снятие звукопоглощающего экрана в максимально возможные сроки, поэтапное

распределение строительных работ. Более подробная информация о предложенных мерах приведена в главах 10 и 13.

Мониторинг

Для гарантии надлежащего управления воздействиями будет осуществляться мониторинг социально-экономической (и биофизической) среды. В каждой главе, в которой была выполнена оценка, приводится краткое описание мониторинга, который будет осуществляться в рамках проекта, включая, но не ограничиваясь:

- качества воздуха;
- шума;
- ландшафта и эстетического аспекта; и
- донных морских отложений и качества морской воды.

В **главе 22 «Мероприятия по охране окружающей среды и социальной сферы»** описывается подход к мониторингу, включая основные мероприятия. Более подробная информация, включая ключевые объекты воздействия, места осуществления и частоту мониторинга, приводится в программе мониторинга, разработанной в рамках проекта.

Постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами также является инструментом мониторинга воздействий на заинтересованные стороны под воздействием проекта, который может гарантировать, что фактический уровень воздействия не превышает расчетный. При выявлении и подтверждении дополнительных значительных воздействий они становятся приоритетными для разрешения по согласованию с заинтересованными сторонами под воздействием проекта.

Курортные комплексы «Шингари» и «Дон»

Результаты соответствующих программ мониторинга (полученные в соответствующих местах осуществления мониторинга) будут сообщаться курортным комплексам «Шингари» и «Дон» в процессе текущего взаимодействия с этими предприятиями по вопросам строительных работ по проекту на прибрежном и морском участках. Это поможет контролировать потенциальные воздействия проекта и определить, связаны ли какие-либо экологические и социальные изменения со строительными работами, а также предоставить основу для разрешения возникающих жалоб.

Пользователи пляжей Сукко и «Шингари»

Пользователи пляжей Сукко и «Шингари» – это разнородная, меняющаяся и временная группа заинтересованных сторон, состоящая из местных жителей, местных посетителей, туристов из других регионов и других лиц, поэтому связаться с ней не получится. Для информирования этой разносторонней группы пользователей пляжа о ходе проекта и мероприятиях проекта, соответствующих результатах мониторинга и о том, каким образом заинтересованная сторона может получить более подробную информацию о мониторинге, а также о том, как связаться с компанией South Stream Transport по возникшим вопросам и обеспокоенности будут использованы каналы связи в рамках постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами, которые наиболее подходят для

информирования этой разносторонней группы. Это поможет контролировать потенциальные воздействия проекта, а также предоставить основу для разрешения возникающих жалоб.

Мониторинг характера землепользования и прав собственности

В рамках постоянных консультаций с двумя землевладельцами под воздействием проекта будет осуществляться мониторинг, чтобы избежать проблем, связанных с землепользованием во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. Мониторинг включает обсуждения с агрофирмой «Кавказ», направленные на то, чтобы убедиться в отсутствии снижения спроса на трудовые ресурсы, связанные с землеотводом в рамках проекта, а также с тем, что землеотвод в рамках проекта не исключает использования земель, которые находятся за пределами экологического следа проекта.

Мониторинг местного сообщества и экономики

На основании характера проекта и существующих базовых условий в рамках оценки воздействий не было выявлено каких-либо значительных воздействий на местные сообщества, за исключением краткосрочных **умеренных** неблагоприятных остаточных воздействий на благоустройство жителей северо-восточной части Варваровки. В рамках оценки воздействия также не было выявлено каких-либо существенных воздействий на экономику местных сообществ, в отношении которых потребовалась бы целевая программа мониторинга, помимо той, которая была описана выше.

Тем не менее, во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ будет проводиться регулярный социальный и экономический мониторинг. Основным объектом мониторинга являются социально-экономические условия в том случае, если в связи с проектом возникнут неожиданные социально-экономические изменения в местных сообществах. В этом случае мониторинг будет направлен на раннее выявление этих изменений и реализацию дополнительных мер по снижению отрицательного воздействия, в случае необходимости.

Мониторинг состоит из общего наблюдения за социально-экономическими условиями и постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами и охватывает следующие вопросы:

- наем работников из местных сообществ;
- закупка товаров и услуг у местных предприятий;
- количество приезжих работников, нанятых на проекте, их размещение (включая тип и место размещения), а также рост спроса на местные услуги и объекты (например, учреждения здравоохранения) со стороны приезжих работников проекта; и
- случаи антиобщественного поведения или преступления, связанные с присутствием приезжих работников в местных сообществах.

Кроме того, осуществляется мониторинг улова при помощи официальной статистики, которую ведет ВНИРО (Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии), данные которой можно запросить в качестве основы для

обсуждений с заинтересованными сторонами и (или) для принятия решения по разрешению возможных жалоб. Кроме того, процедура рассмотрения жалоб и постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами используются для контроля воздействий на заинтересованные стороны проекта и их восприятий.

14.6.2.3 Остаточное воздействие: строительство и пусконаладочные работы

В таблице 14.15 приводится краткое описание потенциальных социально-экономических воздействий в результате осуществления фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. Эти остаточные воздействия оцениваются после применения мер по снижению отрицательного воздействия, описанных выше.

Благоприятные воздействия

Проект может привести к ряду **благоприятных**, но ограниченных остаточных воздействий, *в том числе*:

- Местные и региональные предприятия получают выгоду от приобретения их товаров и услуг (включая услуги размещения и связанные услуги). Несмотря на ограниченную возможность использования местных услуг и привлечения местных подрядчиков в связи с узкоспециализированным характером проекта, компания South Stream Transport будет стимулировать данные процессы, если это целесообразно. Использование услуг местных предприятий также вызовет рост занятости среди местных жителей; и
- Местные жители могут получить возможности трудоустройства на проекте. Несмотря на ограниченную возможность привлечения местных работников на неквалифицированные позиции или позиции, требующие средней квалификации в связи с узкоспециализированным характером проекта, компания South Stream Transport будет стимулировать наем местных жителей, если это целесообразно, для строительства участка берегового примыкания. В результате найма местных жителей они получают дополнительные выгоды с точки зрения увеличения доходов домохозяйств.

Сильные неблагоприятные воздействия

Сильных неблагоприятных остаточных воздействий не ожидается.

Умеренные неблагоприятные воздействия

Ожидается следующее **умеренное** неблагоприятное воздействие:

- Возможное воздействие на жителей северо-восточной части Варваровки, в связи с шумовым и визуальными воздействиями, действующими одновременно. Планируются следующие меры по снижению воздействия: для снижения шумового воздействия планируется установка шумового экрана высотой 3 м, ландшафт так же принят во внимание. Меры по снижению воздействия были приняты во внимание во время проведения оценки визуальной привлекательности, поэтому остаточное воздействие

не изменится. Важно, что совместное визуальное и шумовое воздействие будет носить краткосрочный и временный характер.

Слабые неблагоприятные воздействия

В связи со следующими воздействиями ожидаются остаточные воздействия **низкой значимости**:

- возможное нарушение стабильного экономического положения сельскохозяйственных рабочих агрофирмы «Кавказ» из-за землеотвода приблизительно 12 га виноградников на этапе строительства. Несмотря на то, что концепция восстановления средств существования является частью системы социально-экологического управления проекта, предполагается, что остаточное воздействие останется неизменным из-за характера процедуры, необходимой для восстановления средств существования до уровней до воздействия, если это будет необходимо. Необходимо отметить, что на основании оценки масштаба воздействия нарушения стабильного экономического положения сельскохозяйственных работников (работников-мигрантов и местных) в результате проекта не предполагается. Однако значимость воздействия была определена на основании тщательной оценки с учетом потенциальной чувствительности работников, особенно работников-мигрантов, приехавших из других стран, и трудностей, с которыми они могли бы столкнуться с точки зрения утраты дохода и средств существования, если бы их экономическое положение было нарушено;
- воздействие на использование пользователями пляжей Сукко и «Шингари» из-за нарушения вида вследствие присутствия в поле зрения строительных судов на морском участке, а также в результате присутствия взвешенных наносов в морской воде на пляжах в течение короткого периода времени. Однако необходимо отметить, что это воздействие будет краткосрочным, временным и достаточно обычным, так как пляж выходит на существующие морские пути Черного моря;
- возможное воздействие на благоустройство с точки зрения посетителей сельского кладбища в Варваровке из-за шумовых и визуальных помех, связанных со строительством участка берегового примыкания проекта, включая воздействия, связанные с наличием временной подъездной дороги, которая будет построена компанией South Stream Transport рядом с кладбищем. Благодаря контролю проектирования строительства временной подъездной дороги с целью сохранения земли и растительной зоны, а также подготовке плана управления дорожным движением, связанным со строительством, остаточные воздействия на посетителей кладбища будут снижены; и
- возможное воздействие на благоустройство для реципиентов в СВ части Варваровки, как результат шумового и визуального воздействий. Защитная мера, в качестве которой предполагается установить акустический экран высотой три метра, так же принята во внимание в ходе исследований оценки визуальной привлекательности. Важно отметить, что одновременное воздействие шума и визуальных факторов будет временным и непродолжительным.

Незначительные воздействия

Остальные остаточные воздействия считаются **незначительными** и не должны вызывать беспокойство в рамках проекта в соответствии с предложенными мерами контроля проектирования, мерами по снижению отрицательного воздействия, а также благодаря взаимодействию с заинтересованными сторонами в течение фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ. Незначительные воздействия включают два **низких** неблагоприятных воздействия на туристический сектор, которые можно успешно уменьшить, если это необходимо, при помощи применения Концепции Управления Компенсациями.

Таблица 14.15 Сводная таблица. Остаточные социально-экономические воздействия во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на прибрежном участке и участке берегового примыкания	Создание новых рабочих мест	Экономически активные трудовые ресурсы в муниципальном образовании город-курорт Анапа и в пределах зоны обслуживания пригородного транспорта района работ	Не выявлено	Не выявлено	Благоприятное	Если это целесообразно, компания SST потребует от подрядчиков давать объявления об имеющихся вакансиях в местных и региональных СМИ, сотрудничать с местными агентствами по трудоустройству и принимать участие в других мероприятиях.	Благоприятное

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания, прибрежном и морском участках	Рост спроса на товары и услуги	Предприятия Краснодарского края и муниципального образования город-курорт Анапа	Не выявлено	Не выявлено	Благоприятное	Если это целесообразно, компания SST потребует от подрядчиков давать объявления об имеющихся контрактах на поставку товаров и услуг в местных и региональных СМИ, сотрудничать с местной внешнеторговой палатой и торгово-промышленными объединениями и принимать участие в других аналогичных мероприятиях.	Благоприятное
Строительные работы на прибрежном и морском участках	Возможное снижение доходов предприятий (промысловое рыболовство)	Предприятия промыслового рыболовства (работающие на участке исследования)	Умеренная	Ничтожное	Незначительное	Постоянные консультации с заинтересованными лицами Подача планов строительных работ в соответствующие органы власти Процедура рассмотрения жалоб (Концепция компенсации, при необходимости)	Несущественное

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания, прибрежном и морском участках	Возможное снижение доходов в связи со строительными работами (курортные комплексы «Шингари» и «Дон»)	Курортные комплексы «Шингари» и «Дон»	Умеренная	Слабое	Низкое	<p>Постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами</p> <p>Подача планов строительных работ в соответствующие органы власти</p> <p>Процедура рассмотрения жалоб</p> <p>Концепция управления Компенсациями</p> <p>Меры по снижению отрицательного воздействия, связанные с предотвращением осадочных отложений, в соответствии с главой 12 «Морская экология»</p> <p>Меры по снижению отрицательного визуального воздействия в соответствии с главой 12 «Ландшафт и визуальная оценка»</p>	Несущественное

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания, прибрежном и морском участках	Возможное снижение доходов в связи со строительными работами (туристический сектор города-курорта Анапа)	Туристический сектор города-курорта Анапа	Умеренная	Слабое	Низкое	<p>Постоянные консультации с заинтересованными лицами</p> <p>Подача планов строительных работ в соответствующие органы власти</p> <p>Процедура рассмотрения жалоб</p> <p>Концепция управления Компенсациями</p> <p>Меры по снижению отрицательного воздействия, связанные с предотвращением осадочных отложений, в соответствии с главой 12 «Морская экология»</p> <p>Меры по снижению отрицательного визуального воздействия в соответствии с главой 12 «Ландшафт и визуальная оценка»</p>	Несущественное

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания	Возможное снижение доходов предприятий (предприятие в Варваровке, предоставляющее услуги верховой езды, из-за возможной блокировки маршрута для верховой езды)	Предприятие в Варваровке, предоставляющее услуги верховой езды	Умеренная	Умеренное	Умеренное	Постоянные консультации с заинтересованными лицами Процедура рассмотрения жалоб Концепция компенсации Концепция восстановления средств существования	Низкое

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания	Нарушение стабильного экономического положения сельскохозяйственных рабочих из-за использования сельскохозяйственных земель в рамках проекта	Местные сообщества, в том числе работники сельскохозяйственного сектора (виноградники)	Сильная	Незначительная	Низкое	Постоянные консультации с заинтересованными лицами Процедура рассмотрения жалоб Концепция компенсации Концепция восстановления средств существования	Низкое
Строительные работы на прибрежном и морском участках	Возможное ухудшение благоустройства пляжей в Сукко и «Шингари»	Пользователи пляжей Сукко и «Шингари» для рекреационных целей	Умеренная	Низкое	Низкое	Постоянные консультации с заинтересованными лицами Процедура рассмотрения жалоб Меры по снижению отрицательного воздействия, связанные с предотвращением осадочных отложений, в соответствии с главой 12 «Морская экология» Меры по снижению отрицательного визуального воздействия в соответствии с главой 12 «Ландшафт и визуальная оценка»	Низкое

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания	Ухудшение благоустройств а для посетителей сельского (русского православного и армянского) кладбища в Варваровке	Посетители русского православного и армянского кладбища	Сильная	Слабое	Умеренное	<p>Постоянные консультации с заинтересованными лицами</p> <p>Процедура рассмотрения жалоб</p> <p>(Меры по снижению отрицательного воздействия в соответствии с главой 16 «Культурное наследие»):</p> <ul style="list-style-type: none"> В соответствии с техническим проектированием временная подъездная дорога к микротоннелю проходит дальше к востоку от кладбища, обеспечивая расстояние между кладбищем и дорогой. <p>Подготовка и реализация плана управления транспортными операциями в рамках планов управления строительством участка берегового примыкания в России и культурного наследия</p>	Низкое

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
Строительные работы на участке берегового примыкания	Ухудшение благоустройства для проживающих в местных сообществах из-за: шумовых воздействий в связи с объездной дорогой в Варваровке; шумовых воздействий в связи с пусконаладочными работами всего газопровода;	Жители северо-восточной части Варваровки	Сильная	Слабое	Низкая	<p>Постоянные консультации с заинтересованными лицами</p> <p>Процедура рассмотрения жалоб</p> <p>(Меры по снижению отрицательного воздействия в соответствии с главой 10 «Шум и вибрация»):</p> <ul style="list-style-type: none"> • звукопоглощающий экран для защиты жилых владений; • выбор максимально тихого оборудования; тщательная расстановка и координация оборудования; использование обваловок и звукопоглощающих экранов. <p>(Меры по снижению отрицательного воздействия в соответствии с главой 13 «Ландшафт и визуальная оценка»):</p> <ul style="list-style-type: none"> • использование подходящих транспортных средств и регулярное техобслуживание для уменьшения видимости выбросов; 	Умеренная

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Предложенные меры по снижению отрицательного воздействия и меры по оптимизации использования проекта	Значимость остаточного воздействия
	вид на звукопоглощающий экран вдоль подъездной дороги и вид на строительные работы на участке берегового примыкания.					<ul style="list-style-type: none"> • снятие звукопоглощающих экранов в максимально короткий срок; • поэтапное распределение строительных работ; • отказ от проведения строительных работ в ночное время, насколько это возможно; • прямое ограждение освещения; • ограждение и экранирование строительных работ; • постепенное восстановление полосы земельного отвода в соответствии с подробным планом восстановления ландшафта после установки Трубопровода; • благоустройство и восстановление растительности в максимально короткий срок. 	

Конец таблицы.

14.6.3 Оценка воздействия: фаза эксплуатации

14.6.3.1 Введение

В данном разделе определяются потенциальные социально-экономические воздействия и риски, связанные со стадией эксплуатации. Для последствий, значимость воздействий которых до применения мер по снижению отрицательного воздействия оценивается в пункте 14.5.3.2, потенциальные меры по снижению отрицательного воздействия приведены в пункте 14.5.3.3. Затем следует оценка остаточного воздействия, результаты которого приведены в пункте 14.5.3.4. Ряд потенциальных воздействий, описанных ниже, не был включен в объем оценки для стадии эксплуатации.

В рамках проекта не будет создано постоянных рабочих мест на стадии эксплуатации. Следовательно, возможности трудоустройства будут ограниченными, периодическими и временными. Аналогичным образом, спрос на товары и услуги будет периодическим и краткосрочным. Поэтому они не учитываются в следующей оценке.

В соответствии с приложением 14.1 установка зон охраняемого объекта не приведет к значительным неблагоприятным воздействиям на рыбный промысел на стадии эксплуатации. Кроме того, были приняты следующие управленческие меры:

- Кроме того, в рамках плана по охране труда и технике безопасности по управлению безопасностью, подготовленного компанией South Stream, информация о трассе трубопровода и морских зонах охраняемого объекта/об ограниченных зонах предоставляется в соответствующие органы для включения в навигационные карты заинтересованных сторон морского сектора для определения зоны охраняемого объекта на стадии эксплуатации; и
- С планом по охране труда и технике безопасности будут ознакомлены операторы рыболовецких судов, в частности, компании, осуществляющие промысел тралом, для снижения рисков несчастных случаев с рыболовецкими лодками и судами.

Все земельные участки, необходимые для проекта на постоянной основе для строительства сооружений на участке выхода трубопровода на берег и постоянной полосы земельного отвода, будут выкуплены до начала строительства. Следовательно, возможные воздействия, связанные с землеотводом и землепользованием, были рассмотрены в пункте 14.5.2.

14.6.3.2 Оценка потенциального воздействия (до принятия мер по уменьшению последствий)

Рост спроса на российские товары и услуги (газ), рост доходов государства, налоговых сборов и роялти

Общая текущая пропускная способность газопровода между Россией и Европой составляет приблизительно 200 млрд. м³/год. Она будет увеличена до 318 млрд. м³/год по завершении строительства «Южного потока» и других новых проектов. Это, в свою очередь, приведет к росту производства и продаж российского газа. В этом случае в

результате проекта налоговые сборы российского государства вырастут приблизительно на несколько миллиардов евро в год.

На основании этого допущения проект будет иметь **благоприятное** воздействие с точки зрения роста доходов государства.

Также будут уплачиваться сборы за транспортировку и утилизацию отходов и получение правительственных согласований и разрешений. Однако эти сборы будут только покрывать административные издержки, но не будут составлять дополнительной выгоды для налогооблагаемой базы. Кроме того, их размер относительно невелик в сравнении с общими доходами государства, поэтому они не скажутся на росте национальных доходов.

Снижение стоимости имущества

В дополнение к постоянной полосе земельного отвода (воздействие которой было рассмотрено в пункте 14.5.2.1³⁹) для защиты общественного здравоохранения и инфраструктуры вокруг участка берегового примыкания на стадии эксплуатации будет установлено три зоны охраняемого объекта. Эти зоны будут отмерены от центральной линии наиболее удаленных трубопроводов и будут охватывать территорию, входящую в три концентрических кольца вокруг трубопровода и сооружений на участке выхода трубопровода на берег. В соответствии с этими зонами на характер землепользования будут наложены различные ограничения в зависимости от расстояния до трубопровода и сооружений на участке выхода трубопровода на берег. Также в этих зонах будут запрещены следующие конструкции и работы:

- зона охраняемого объекта 1: 19-260 м от центральной линии наиболее удаленного трубопровода: класс С и Е: отсутствие изолированных зданий (1-2-этажных), дач, с/х ферм⁴⁰ (166,4 га);
- зона охраняемого объекта 2: 260-345 м от центральной линии наиболее удаленного трубопровода: класс В: отсутствие городов, поселков, многоквартирных домов трехэтажных и выше, отсутствие зданий/жилых застроек с количеством населения свыше 100 человек (64,7 га); и
- зона охраняемого объекта 3: 345-410 м от центральной линии наиболее удаленного трубопровода: класс А: отсутствие аэропортов, железнодорожных станций, жилого строительства с количеством населения свыше 100 человек (50,1 га).

Большая часть земель, включенных в эти зоны, является землей сельскохозяйственного назначения или лесными угодьями, поэтому промышленная, коммерческая и жилая застройка запрещена. В связи с этим предложенные зоны охраняемого объекта не ограничат способы разрешенного использования и разработки этих земельных участков, поэтому на владельцев и пользователей этих участков не будет оказано какого-либо воздействия, связанного с установкой этих зон.

³⁹ Все земельные участки, необходимые для проекта на постоянной основе для строительства сооружений на участке выхода трубопровода на берег и постоянной полосы земельного отвода, будут выкуплены во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ.

⁴⁰ Предполагается, что это относится к зданиям, а сельскохозяйственная деятельность, т.е. земледелие, выращивание винограда и т.д., будет разрешена.

Однако в связи с ограничениями зон охраняемого объекта может снизиться стоимость земли для частных собственников участков, на которых существующий, предлагаемый или разрешенный характер землепользования будет ограничен в связи с зонами охраняемого объекта при возникновении такого сценария.

Часть зоны охраняемого объекта 3 с южной стороны стыковки трубопровода и к востоку от дороги между Анапой и Сукко пересекается с небольшим участком земли, который относится к южному расширению Варваровки, которое будет разрешено в соответствии с ГПР Анапы и которое определено как зона жилищной застройки в соответствии с ГПР Анапы (п. 14.14). Этот участок также подпадает под застройку курортно-жилого района «Анаполис» «Фонда Юг». Однако, в соответствии с ГПР Анапы, в этом жилом районе предусмотрено «строительство коттеджей», разрешенное в рамках ограничений на строительство, действующих в пределах наиболее удаленной зоны охраняемого объекта 3.

Далее, небольшая часть зоны охраняемого объекта 3 частично совпадает с участком строительства клубного поселка «Шато» и участком посадки виноградников. Однако предполагается, что застройка выходит за пределы обозначенных границ (т.е. городских границ) Варваровки в соответствии с ГПР Анапы. Подробный план застройки, выложенный на вебсайте, показывает, что максимум один дом попадает в зону охраняемого объекта 3. Следовательно, как и с застройкой курортно-жилого района «Анаполис», предлагаемая застройка разрешена в рамках ограничений на строительство, действующих в пределах наиболее удаленной зоны охраняемого объекта.

Следовательно, пересечение зоны охраняемого объекта 3 и рассматриваемого участка земли между юго-восточной и северо-западной границами района работ не ограничивает застройку, предусмотренную ГПР Анапы. Следовательно, воздействия на этот участок земли не будет.

В связи с этим, несмотря на то, что установка зон охраняемого объекта на стадии эксплуатации будет производиться на постоянной основе, эти зоны не ограничат возможности застройки участков, предусмотренные ГПР Анапы. Следовательно, воздействия на землевладельцев не будет.

Однако в ГПР Анапы были не так давно внесены изменения для соответствия требованиям проекта, поэтому существует вероятность того, что они могли привести к снижению стоимости рассматриваемых земель. Кроме того, небольшое расстояние между объектами застройки и объектами проекта может уменьшить окончательную продажную стоимость, которую может установить застройщик. Следовательно, стоимость земли будет снижена.

С учетом потенциального снижения стоимости земли компания South Stream Transport проведет урегулирование путем переговоров с землевладельцем, «Фондом Юг», в соответствии с планом землеотвода компании South Stream Transport. Этот план составлен в соответствии с российским законодательством и целями СД 5 МФК при условии применения стандарта с более строгими требованиями. Планом предусмотрена компенсация, в том числе за снижение стоимости земли в связи с проектом, основанная на механизме оценки, разработанном в соответствии с целями СД 5 МФК или национальными законодательными требованиями, в зависимости от того, требования какого стандарта являются более строгими. Сумма компенсации определяется международно признанной независимой третьей стороной, а объем работ по оценке

согласуется компанией South Stream Transport и «Фондом Юг». Следовательно, все финансовые воздействия на землевладельцев, выявленные в результате определения зон охраняемого объекта на стадии эксплуатации, будут учтены во время урегулирования путем переговоров, которое производится в соответствии с планом землеотвода в рамках проекта и национальным законодательством. Более подробная информация о компенсации снижения стоимости имущества в связи с проектом приведена в плане землеотвода компании South Stream Transport.

С учетом всех факторов можно сделать вывод, что масштаб воздействия будет низким. С учетом масштабов и географического охвата инвестиций «Фонда Юг» можно сделать вывод, что компания характеризуется низкой восприимчивостью. В связи с этим было установлено, что любое снижение стоимости земли, если оно произойдет, будут иметь неблагоприятное воздействие **низкой** значимости на объект воздействия.

14.6.3.3 Снижение отрицательного воздействия и мониторинг

Рекомендованные меры по снижению отрицательного воздействия в отношении каждого значительного неблагоприятного воздействия приведены ниже. Меры по оптимизации использования проекта для увеличения положительных результатов также приведены ниже.

Общие меры по снижению отрицательного воздействия и оптимизации использования проекта

Общие меры по снижению отрицательного воздействия и оптимизации использования проекта, описанные в пункте 14.6.2.3 для фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ (т.е. процедура рассмотрения жалоб, план управления компенсациями, постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами), также применяются на стадии эксплуатации. Каждая мера соответствующим образом корректируется для стадии эксплуатации. Более подробная информация о процедуре рассмотрения жалоб и взаимодействии с заинтересованными сторонами приведена ниже.

Процедура рассмотрения жалоб

Компания South Stream Transport продолжит использовать процедуру рассмотрения жалоб на стадии эксплуатации со всеми необходимыми коррективами, чтобы обеспечить ее соответствие этой фазе проекта. Как и на этапе строительства, цель процедуры рассмотрения жалоб заключается в доведении жалоб до сведения соответствующего персонала проекта и разрешении жалоб своевременно и надлежащим образом, с использованием стандартной процедуры расследования, анализа и принятия решения. Она также предусматривает документальное оформление решения и информирование о принятых решениях соответствующих заинтересованных сторон. Процедура рассмотрения жалоб описана в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»** и в плане взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами

Информация об ограниченных зонах в рамках береговой и морской зон охраняемого объекта предоставляется в соответствующие органы для включения в навигационные

карты заинтересованных сторон морского сектора для определения зоны охраняемого объекта на стадии эксплуатации.

Что касается других групп (и общественности), компания South Stream продолжит реализацию программы взаимодействия с заинтересованными сторонами на стадии эксплуатации. Эти мероприятия по взаимодействию будут соответствовать уровню мероприятий по проекту, а все заинтересованные стороны будут проинформированы о предстоящих значительных мероприятиях и изменениях, если это необходимо. Мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами подробно описаны в плане взаимодействия с заинтересованными сторонами и в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**.

Экономические воздействия

Меры по снижению отрицательного воздействия в случае снижения стоимости земли

Компания South Stream Transport обратится за консультацией в российские органы власти и получит все необходимые разрешения и санкции на все работы. В рамках плана взаимодействия с заинтересованными сторонами компании South Stream Transport консультации с землевладельцами под воздействием проекта и реализация процедуры рассмотрения жалоб помогут своевременно и надлежащим образом отреагировать на озабоченность землевладельцев и должным образом разрешить все возникшие вопросы.

Компания South Stream Transport проведет урегулирование путем переговоров с землевладельцем, «Фондом Юг», в соответствии с планом землеотвода компании South Stream Transport. Этот план составлен в соответствии с российским законодательством и целями СД 5 МФК при условии применения более строгого стандарта. Все финансовые воздействия на землевладельцев, выявленные в результате определения зон охраняемого объекта на стадии эксплуатации, будут учтены во время урегулирования путем переговоров. Более подробная информация о компенсации снижения стоимости имущества в связи с проектом приведена в плане землеотвода компании South Stream Transport.

Мониторинг

В соответствии с **главой 22 «Мероприятия по охране окружающей среды и социальной сферы»** на стадии эксплуатации будет реализован всеобъемлющий социальный План Оперативного Управления и План Трудоустройства. На основании характера проекта и существующих базовых условий оценка социально-экономического воздействия на стадии эксплуатации не выявила значительных воздействий, поэтому оценка этих вопросов, которые, как правило, подлежат мониторингу, не была учтена. Маловероятно, что в отношении каких-либо вопросов понадобится целевая программа мониторинга, за исключением ранее рассмотренных вопросов.

Тем не менее, мониторинг социально-экономических проблем и вопросов будет контролироваться посредством программы постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами и процедуры рассмотрения жалоб, а решения в связи с проблемами и жалобами будут приниматься по согласованию с заинтересованными сторонами под воздействием проекта. Если в результате проекта возникнут незапланированные социально-экономические неблагоприятные изменения в местных

сообществах, проектом предусматривается разработка и реализация мер по снижению отрицательного воздействия, если необходимо.

14.6.3.4 Остаточное воздействие: фаза эксплуатации

В таблице 14.16 приводится краткое описание потенциальных социально-экономических воздействий в результате осуществления проекта после применения определенных мер по снижению отрицательного воздействия.

Благоприятные воздействия

Проект приведет к следующим **благоприятным** остаточным воздействиям, *в том числе*:

- рост доходов государства.

Неблагоприятное воздействие

В результате ввода в эксплуатацию и эксплуатации проекта остаточных неблагоприятных воздействий на объекты воздействия не предполагается.

Незначительные воздействия

Остальные воздействия считаются **незначительными** и проектом не учитываются.

Таблица 14.16 Сводная таблица. Остаточные социально-экономические воздействия на стадии ввода в эксплуатацию и на стадии эксплуатации

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Меры по снижению отрицательного воздействия	Значимость остаточного воздействия
<i>Экономические воздействия</i>							
Эксплуатация трубопровода	Рост спроса на российские товары и услуги (газ), рост доходов государства, налоговых сборов и роялти	Российская нефтегазовая отрасль	Не выявлено	Не выявлено	Благоприятное	Не применимо	Благоприятное
		Национальное правительство и российские налогоплательщики	Не выявлено	Не выявлено	Благоприятное	Не применимо	Благоприятное

Продолжение...

Работы	Воздействие	Объект воздействия	Восприимчивость объекта воздействия	Величина воздействия	Значимость воздействия до смягчающих мер	Меры по снижению отрицательного воздействия	Значимость остаточного воздействия
Зоны охраняемого объекта, связанные с эксплуатацией участка берегового примыкания	Снижение стоимости имущества (в связи с проектом и созданием зон охраняемого объекта на стадии эксплуатации)	Частные собственники участков, на которых существующий, предлагаемый или разрешенный характер землепользования будет ограничен в связи с зонами охраняемого объекта	Низкая	Низкое	Низкое	Постоянные консультации с заинтересованными лицами Процедура рассмотрения жалоб План землеотвода (включающий политику, план и подход к землеотводу), в результате которого с землевладельцем будет проводиться урегулирование путем переговоров	Незначительное

Конец таблицы.

14.6.4 Оценка воздействия: Вывод из эксплуатации

Проект будет выведен из эксплуатации через много лет в будущем.⁴¹ Воздействия на этапе вывода из эксплуатации зависят от альтернатив, выбранных во время вывода из эксплуатации: сохранение трубопровода либо полный или частичный демонтаж. При выборе второго варианта и проведения строительных работ (т.е. экскавация, демонтаж трубопровода и восстановление земель) и использовании строительного оборудования воздействия будут аналогичны приведенным в пункте 14.5.2 в связи с этапом строительства, т.е. создание рабочих мест (благоприятное воздействие), рост спроса на товары и услуги (благоприятное воздействие), воздействия на землепользователей (потенциально отрицательное воздействие в зависимости от того, нанесен ли вред продуктивным землям, например, используемым для сельскохозяйственных работ). Однако такие воздействия будут незначительными и краткосрочными. Принимая во внимание то, что ограничения на участках, связанные с типом и масштабом застройки такого участка, которые могут быть установлены в определенном радиусе от проекта, будут сняты, для землевладельцев могут возникнуть благоприятные воздействия, связанные со снятием ограничений, связанных с правами на застройку.

Для будущих пользователей будет вестись четкая запись и архив всех строительных и эксплуатационных мероприятий в подходящем формате. Он будет включать специальные меры по снижению отрицательного воздействия, которые были применены за прошедшее время, а также меры по снижению отрицательного воздействия, определенные в соответствии с ожиданиями в настоящей оценке воздействия. В архиве также будут учтены все незапланированные события, произошедшие во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ и на стадии эксплуатации проекта.

14.7 Незапланированные события

Потенциальные воздействия, связанные с незапланированными событиями, описаны в **главе 19 «Незапланированные события»**.

14.8 Оценка суммарного воздействия

Оценка суммарного воздействия, связанного с социально-экономическими условиями, приводится в **Главе 20 «Оценка суммарного воздействия»**.

⁴¹ Срок реализации проекта (т.е. продолжительность стадии эксплуатации) приблизительно составит 50 лет. В связи с этим, вывод из эксплуатации будет осуществлен в середине - конце 2060-х гг.

14.9 Права человека

Терминология в сфере прав человека

Фактическое воздействие на права человека	Фактическое воздействие на права человека – это неблагоприятное воздействие, которое уже произошло или происходит.
Потенциальное воздействие на права человека	Потенциальное воздействие на права человека – это неблагоприятное воздействие, которое может произойти, но еще не произошло. Потенциальные воздействия аналогичны рискам для прав человека, т.е. рискам того, что действие может привести к одному или нескольким неблагоприятным воздействиям на права человека.
Неблагоприятное воздействие на права человека	Неблагоприятное воздействие на права человека происходит в том случае, если в связи с каким-либо действием возможность человека использовать свои права сокращается или пропадает совсем.

В соответствии с руководящими принципами ООН в сфере бизнеса и прав человека (см. 14.69) компании должны соблюдать права человека во время реализации проектов и осуществления деятельности, стремясь предотвратить или сократить количество случаев возникновения проблем в сфере прав человека, которые могут быть непосредственно вызваны проектами или деятельностью компании, партнеров проекта или поставщиков. В соответствии со стандартом деятельности 1 МФК «Каждый стандарт деятельности МФК содержит элементы, связанные с аспектами прав человека, с которыми может столкнуться проект в ходе его реализации. Комплексная оценка соблюдения прав человека, включенная в стандарты деятельности, дает компаниям возможность устранить проблемы, связанные с правами человека, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта» Руководящие принципы ООН, стандарты деятельности МФК и прочие стандарты Международной организации труда (МОТ) представляют собой критерии, относительно которых компании должны оценивать степень соблюдения прав человека.

Россия является подписавшей стороной различных международных конвенций и законодательных инициатив в области прав человека. Более подробное описание приводится в **главе 2 «Политика, нормативно-правовая база и административная практика»**.

В данном разделе приводятся результаты комплексной оценки соблюдения прав человека в связи с тем, что аспекты соблюдения прав человека тесно связаны с социально-экономическими факторами.

14.9.1 Комплексная оценка соблюдения прав человека

Как было описано выше, проект не считается высокорисковым с социально-экономической точки зрения, и с ним не связаны значительные социально-экономические факторы, в отношении которых потребуется отдельная от ОВОСиСС оценка воздействия на права человека. Однако компанией South Stream Transport была добровольно проведена комплексная оценка соблюдения прав человека в дополнение к оценке экологических и

социальных рисков и воздействий. Комплексная оценка соблюдения прав человека также предоставляет проекту систему, в соответствии с которой может осуществляться предупредительный мониторинг любых вопросов и проблем, возникающих в ходе реализации проекта.

Цели комплексной оценки соблюдения прав человека:

- выявить, предотвратить, уменьшить и учесть фактические или потенциальные воздействия на права человека;
- определить политики и процедуры для управления имеющимися проблемами в области прав человека;
- выразить приверженность соблюдению прав человека посредством создания стратегии, одобренной высшим руководством;
- обеспечить взаимодействие с заинтересованными сторонами в связи с решением проблем в этой области; и
- обеспечить реализацию Процедуры Рассмотрения Жалоб, чтобы местные сообщества и заинтересованные стороны смогли обратиться по вопросам, связанным с правами человека.

Был создан реестр прав человека, в который вошли различные элементы проекта и описание их взаимодействия с фактическими или потенциальными воздействиями на права человека. В соответствии с планом мероприятий по охране окружающей среды и социальной сферы мероприятия по мониторингу и меры по снижению отрицательного воздействия на права человека включены в существующие корпоративные стандарты, политики и процедуры проекта (**глава 22 «Мероприятия по охране окружающей среды и социальной сферы»**). Ниже приведено краткое описание потенциальных воздействий и связанных проектных мероприятий.

Комплексная оценка соблюдения прав человека признает, что риски для прав человека могут измениться в ходе реализации проекта от фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ до стадии эксплуатации до вывода из эксплуатации. В связи с этим комплексная оценка соблюдения прав человека в рамках проекта – это интерактивный процесс, в ходе которого на регулярной основе будут изучаться деловые операции и условия работы.

14.9.2 Общие политики и процедуры

Во время комплексной оценки соблюдения прав человека были проанализированы все корпоративные и проектные политики, планы и процедуры для обеспечения обязательств со стороны высшего руководства по защите прав человека и управлению ими. Кроме того, были проанализированы формулировки договоров, чтобы обеспечить соблюдение деловыми партнерами, включая субподрядчиков и поставщиков, тех же политик и процедур.

Компания South Stream Transport соблюдает Политику социально-экологической и корпоративной социальной ответственности, содержащей руководящие принципы компании, и обязуется соблюдать эти принципы путем обеспечения *«соответствия признанным в международном масштабе правам человека в нашей собственной»*

деятельности и защиты вышеназванных прав в рамках деятельности, порученной бизнес-партнерам или осуществляемой ими и в наших отношениях с кругом заинтересованных сторон».

Кроме того, компания обязуется соблюдать принципы Глобального пакта ООН, связанные с «защитой международных прав человека, прав на свободу собраний и ассоциаций, коллективный договор, недопущение дискриминации при трудоустройстве, защиту и сохранение окружающей среды, упразднение коррупции, включая взяточничество и вымогательство».

Корпоративные обязательства включены в требования по охране труда, окружающей среды и технике безопасности и по корпоративной социальной ответственности подрядчиков и поставщиков. Эти требования гарантируют учет и соблюдение прав человека в рамках договорных отношений и в прямых сделках.

14.9.3 Трудовые ресурсы и условия труда

Важной группой заинтересованных сторон, на которую может быть оказан ряд воздействий, благотворных и отрицательных, с точки зрения возможностей трудоустройства, условий занятости, здоровья, безопасности и благосостояния во время работы на проекте являются работники.

С учетом того, что в рамках проекта реализована функциональная интегрированная система управления Техникой Безопасности, Охраной Здоровья и Окружающей Среды, К, в ходе комплексной оценки соблюдения прав человека не было выявлено каких-либо потенциальных воздействий на труд и здоровье и безопасность рабочих ресурсов. В ходе комплексной оценки было выявлено пять основных аспектов в отношении труда и рабочих условий проекта, которые могут привести к воздействию на права человека, если они не будут учтены должным образом:

- свобода собраний и ассоциаций, должное признание права на коллективный договор;
- меры по поддержке разносторонних трудовых ресурсов и предотвращению дискриминации;
- процедуры и меры, обеспечивающие безопасные рабочие условия;
- справедливость и прозрачность процедуры набора персонала; и
- реализация надлежащих процедур, обеспечивающих отсутствие привлечения принудительного, детского и подневольного труда (непосредственно компанией, цепочкой поставок и технологической цепочкой).

Для уменьшения потенциальных рисков и воздействий на трудовые ресурсы проекта было принято решение о принятии следующих политик и практик в рамках проекта:

- (i) политика трудовых ресурсов: формулировка и реализация политики трудовых ресурсов, учитывающей все требования СД 02 МФК, поможет уменьшить эти риски (и возможные воздействия). Политика трудовых ресурсов будет реализована в плане мероприятий по охране окружающей среды и социальной сферы (**глава 22 «Система социально-экологического менеджмента»**);

- (ii) трудовые отношения: базовые договоры, на которых основаны все трудовые отношения, будут документально оформлены компанией South Stream Transport, ее подрядчиками и субподрядчиками и доведены до сведения трудового коллектива проекта. Все работники будут ознакомлены с условиями трудоустройства и правами на получение заработной платы и причитающихся льгот. Всем работникам будет предоставлен договор в письменном виде, содержащий эту информацию, на соответствующем языке и (или) соответствующим методом;
- (iii) условия труда и трудоустройства: компания South Stream Transport, ее подрядчики и субподрядчики обязуются соблюдать согласованные условия труда и трудоустройства трудового коллектива проекта (включая заработную плату и причитающиеся льготы, часы работ, соглашения о сверхурочной работе и плате за нее, отпуск по болезни, по беременности и родам, официальные праздники и ежегодный отпуск);
- (iv) организации работников: компания South Stream Transport, ее подрядчики и субподрядчики разрешают своим работникам учреждать организации работников и вступать в них, а также заключать коллективный договор в соответствии с российским национальным законодательством;
- (v) отсутствие дискриминации и равные возможности: компания South Stream Transport, ее подрядчики и субподрядчики считают основой трудовых отношений принципы равных возможностей и справедливого отношения. Они обязуются не принимать решений о трудоустройстве (включая решения, связанные с набором и наймом персонала, компенсацией, условиями труда и трудоустройства, возможностями обучения, назначением на должность, продвижением, увольнением, увольнением на пенсию и обучение) на основании личных характеристик, не связанных с требованиями, предъявляемыми к рабочему месту;
- (vi) процедура рассмотрения жалоб: компания South Stream Transport обязуется реализовать процедуру рассмотрения жалоб трудового коллектива проекта и подрядчиков (доступную непосредственно у компании South Stream Transport или у подрядчиков), чтобы работники могли обращаться по вопросам, связанным с условиями труда. Компания South Stream Transport, ее подрядчики и субподрядчики проинформируют работников о наличии такой процедуры при трудоустройстве и повторно при начале работы на строительном участке проекта или на судах и обязуется сделать эту процедуру максимально доступной. Процедура рассмотрения жалоб поддерживается надлежащим уровнем руководства и своевременно учитывает проблемы при помощи понятного и прозрачного процесса с обратной связью с заинтересованными сторонами, без требования какого-либо вознаграждения. Кроме того, процедура рассмотрения жалоб не ограничивает возможность воспользоваться другими юридическими средствами защиты или арбитражным производством; и
- (vii) детский и принудительный труд: минимальный возраст трудоустройства в России – 16 лет. В соответствии с процедурами управления рисками безопасности и выявления опасностей компании South Stream Transport, ее подрядчиков и субподрядчиков все стороны обязуются не нанимать лиц в возрасте до 18 лет для выполнения опасных работ или работ которые являются экономически

эксплуатационными, а также работ, которые могут быть опасными или мешать образованию подростка, нанести вред его здоровью, физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию. Все работы, выполняемые лицами в возрасте до 18 лет, подлежат оценке рисков и регулярному мониторингу с точки зрения санитарных условий, условий труда и часов работы. В приложении 15.1 более подробно описаны процедуры оценки риска, регулярного мониторинга санитарных условий, условий труда и часов работы работников компании South Stream Transport, ее подрядчиков и субподрядчиков. Компания South Stream Transport, ее подрядчики и субподрядчики обязуются не использовать принудительный труд.

14.9.4 Местные сообщества

С целью уменьшения потенциального воздействия в области прав человека на местные сообщества компания South Stream Transport разработала план взаимодействия с заинтересованными сторонами, описанный в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**, который предполагает взаимодействие с местными сообществами, а также реализацию процедуры рассмотрения жалоб для своевременного и надлежащего реагирования на проблемы, затронутые местными сообществами, и своевременный учет потенциальных воздействий.

14.9.5 Взаимодействие с поставщиками

Комплексная оценка соблюдения прав человека основана на том факте, что воздействия на права человека могут быть связаны с мероприятиями проекта в результате поведения сторон проекта, а не только в результате прямых последствий, вызванных компанией South Stream Transport. Это имеет особую важность, так как строительство морского газопровода «Южный поток» будет полностью выполнено подрядчиками и субподрядчиками. Следовательно, был сделан вывод о том, что существует риск привлечения детского труда в цепи поставок в отсутствие должного управления.

Чтобы избежать потенциального воздействия в цепи поставок, все требования к снижению отрицательного воздействия, изложенные выше в пункте «Условия труда и трудоустройства», применяются к подрядчикам, субподрядчикам компании South Stream Transport и прямым поставщикам. В отношении этой проблемы компания South Stream Transport обязуется проводиться регулярную и постоянную оценку своей первичной цепи поставок.

14.9.6 Обеспечение безопасности

В рамках комплексной оценки соблюдения прав человека был изучен ряд факторов, связанный с обеспечением безопасности, на основании принципов добровольного обеспечения безопасности и соблюдения прав человека (п. 14.70.) Было установлено, что на условия безопасности может оказать влияние риск конфликта, в результате которого будут нарушены права местных сообществ, учитывая историю местных служб охраны правопорядка России. Частные и государственные поставщики услуг по обеспечению безопасности России мало осведомлены о соблюдении прав человека.

Чтобы уменьшить риски злоупотребления правами человека в отношении местных сообществ со стороны службы безопасности, независимо от того, нанята ли эта служба безопасности непосредственно на проекте, подрядчиками или государством, компания South Stream Transport обязуется провести обучение для служб безопасности по вопросам эскалации силы и защиты прав человека. Более того, компания South Stream Transport будет использовать процедуру заключения договоров для проведения проверки биографических данных сотрудников службы безопасности, а также для контроля результатов работы.

Политики, планы и процедуры, связанные с защитой безопасности трудового коллектива, сообщества и других заинтересованных стороны проекта, а также положения о постоянном мониторинге и аудите включены в ТБОЗОС-КСУ проекта.

14.10 Выводы

14.10.1 Краткое описание оценки воздействия

С точки зрения экономических воздействий в ходе оценки было выявлено, что во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ проект приведет к ограниченному временным благоприятным экономическим воздействиям в результате роста занятости, роста спроса на товары и услуги на местном уровне. В более долгосрочном периоде в рамках оценки были определены благоприятные экономические воздействия на национальном уровне, связанные с ростом доходов российской газовой промышленности вследствие увеличения объемов экспорта российского газа а результате проекта.

Во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ существует возможность **слабого** неблагоприятного экономического воздействия до применения мер по снижению отрицательного воздействия на курортные комплексы «Шингары» и «Дон» и на туристический сектор муниципального района город-курорт Анапа в связи с возможными воздействиями на благоустройство прибрежной зоны, которые могут оказать влияние на клиентов туристических предприятий региона и, следовательно, снизить доходы туристических предприятий. Однако реализация мер по снижению отрицательного воздействия, включая концепцию управления компенсациями, поможет результативно уменьшить финансовые воздействия на предприятия, поэтому предполагается, что воздействия на предприятия будут **незначительными**. Также существует возможность умеренного неблагоприятного воздействия до применения мер по снижению отрицательного воздействия на предприятие в Варваровке, предоставляющее услуги верховой езды, в наиболее пессимистичном варианте развития событий, если доступ к маршруту для верховой езды будет ограничен или заблокирован. Однако, если наиболее пессимистичный вариант развития событий все-таки произойдет, применение мер по снижению отрицательного воздействия, включая концепцию компенсации и концепцию восстановления средств существования, поможет уменьшить неблагоприятное воздействие до уровня **низкой** значимости.

Отвод земель в рамках проекта на постоянной и временной основе приведет к **слабому** неблагоприятному воздействию вследствие изъятия виноградников у агрофирмы «Кавказ» и соответствующего нарушения стабильного экономического положения в связи

с прекращением работ на виноградниках. Однако существует небольшая вероятность потери рабочих мест, так как собственник виноградников перераспределит работников на другие участки и выдаст им задачи на других виноградниках. Будут приняты меры по снижению отрицательного воздействия, включая процедуру рассмотрения жалоб и, если применимо, доступ к концепции управления компенсациями и концепции восстановления средств существования. В то же время, можно предположить, что остаточное воздействие не изменится, т.е. будет **низким**, в связи с уязвимостью рабочих мигрантов и спецификой мер, которые должны привести качество жизни на прежний уровень. Также, важно отметить, что, основываясь на результатах оценки, каких-либо экономических воздействий на работников сельского хозяйства не ожидается.

Что касается воздействий на сообщество, строительство проекта приведет к **слабым** неблагоприятным остаточным воздействиям на благоустройство пляжей Сукко и «Шингари», используемых для рекреационных целей, а также на благоустройство сельского кладбища в Варваровке с точки зрения его посетителей. Во время фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ жители северо-восточной части Варваровки, живущие в непосредственной близости от объездной дороги в Варваровке, будут находиться под воздействием шумовых и визуальных воздействий, что может оказать общее неблагоприятное воздействие на благоустройство. Специальные меры по снижению отрицательного воздействия определены в **главе 10 «Шум и вибрация»** и **главе 13 «Ландшафт и визуальная оценка»**, а время их одновременного действия будет незначительно, предполагается, что остаточное воздействие будет **слабым**, краткосрочным и временным.

На стадии эксплуатации будут наблюдаться благоприятные экономические воздействия в связи с ростом спроса на российские товары и услуги (газ), ростом доходов государства, налоговых сборов и роялти. На стадии эксплуатации не будет наблюдаться неблагоприятных социально-экономических воздействий, связанных с проектом.

Что касается соблюдения прав человека, потенциальных значительных неблагоприятных воздействий, которые не могут быть уменьшены посредством соблюдения политик, планов и процедур, а также взаимодействия с сообществом, выявлено не было. ТБОЗОС-КСУ проекта предусматривается постоянный мониторинг вопросов соблюдения прав человека и цепи поставок. Более того, комплексная оценка соблюдения прав человека признает, что риски для прав человека могут измениться в ходе реализации проекта от фазы строительства и предварительных пусконаладочных работ до вывода из эксплуатации. В связи с этим, комплексная оценка соблюдения прав человека в рамках проекта – это интерактивный процесс, в ходе которого на регулярной основе будут изучаться деловые операции и условия работы.

14.10.2 Обзор мер по снижению отрицательного воздействия

В результате этой оценки были разработаны меры по снижению отрицательного воздействия. Они включают:

- ряд мероприятий по управлению строительством, процессы и процедуры, связанные с мероприятиями по охране окружающей среды и социальной сферы, которые помогут уменьшить или, если это невозможно, ограничить возможные неблагоприятные

воздействия, включая воздействия на благоустройство (т.е. качество воздуха, пыль, шум, вибрация и визуальные воздействия);

- постоянное взаимодействие с заинтересованными сторонами, включая регулярное взаимодействие с сообществами, на этапе строительства проекта с целью информирования заинтересованных сторон о планируемых строительных работах и графике строительства;
- процедура рассмотрения жалоб для своевременного, прозрачного и результативного учета и разрешения жалоб заинтересованных сторон, включая местные сообщества и трудовой коллектив проекта;
- соответствующие механизмы компенсации, включая концепцию управления компенсациями, для возмещения предприятиям, землевладельцам и другим заинтересованным сторонам под потенциальным воздействием проекта сокращения доходов и экономического ущерба в результате проекта; и
- соответствующие механизмы восстановления средств существования, при необходимости включенные в концепцию восстановления средств существования, для восстановления средств существования до уровня до воздействия.

14.10.3 Обеспокоенность заинтересованных сторон и план инвестиций в социальную сферу

Заинтересованные стороны выразили обеспокоенность в отношении строительства и эксплуатации проекта, включая в связи с дорожным движением, экологической обстановкой и экономическими возможностями. Меры по снижению отрицательного воздействия, описанные в настоящей главе (и в других главах, в которых приводится оценка других типов воздействий), должны ограничить или предотвратить потенциальные неблагоприятные воздействия проекта и увеличить локальные выгоды. Компания South Stream Transport реализует меры, необходимые для снижения неблагоприятного воздействия, насколько это целесообразно, и для увеличения выгод в течение срока реализации проекта.

Отчет ОВОСиСС не может учитывать все возможные вопросы, поднятые заинтересованными сторонами. Некоторые вопросы не входят в объем воздействий, связанных с проектом, включая газоснабжение, развитие сообществ, политические и нормативные вопросы. Однако компания South Stream Transport будет стремиться поддержать положительные изменения и инициативы в местных сообществах, которые непосредственно не входят в объем воздействий проекта. С этой целью компания South Stream Transport реализует план инвестиций в социальную сферу и будет осуществлять сотрудничество с местными заинтересованными сторонами и агентствами для определения возможных предложений и инициатив для инвестиций. Несмотря на то, что потенциальные области инвестиций в социальную сферу не включены в оценку настоящего отчета ОВОСиСС (т.е. они не считаются мерами по снижению отрицательного воздействия), они могут дополнять меры по снижению отрицательного воздействия, характерные для проекта, а также существующие в местных сообществах программы и инициативы и основываться на них. По согласованию и во взаимодействии с соответствующими заинтересованными сторонами будут разработаны и реализованы мероприятия, связанные с инвестициями в социальную сферу.

14.10.4 Выводы

Определенные меры по снижению отрицательного воздействия должны обеспечить возможность избежать и уменьшить неблагоприятные воздействия, связанные с Проектом, а если это невозможно, компенсировать или нейтрализовать воздействия на объекты воздействия. При условии, что меры по снижению отрицательного воздействия, предложенные в настоящей оценке, будут успешно реализованы, в рамках Проекта будет существовать возможность уменьшить все значимые отрицательные воздействия, связанные с Проектом до такой степени, чтобы все воздействия после применения таких мер стали **низкими** или **несущественными**, за исключением краткосрочного временного воздействия на жителей северо-восточной части Варваровки, которое будет **умеренным**.